

Demecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. január 27. napján a Demecseri Közös Önkormányzati Hivatal A épületének Tanácstermében (4516 Demecser Kétezer-egy tér 1.) megtartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyve.

Határozatok száma: 9-10-11/2022.(I.27.)

Rendeletek száma: -

TÁRGYSOROZAT

Nyílt ülés:

- 1. Tájékoztatás, egyeztetés a görögkatolikus bölcsőde ügyében**
Meghívott vendégeink: Szocska Ábel Püspök Úr, Papp Tibor Főhelynök Úr
- 2. A Nyírségvíz Zrt. meglévő vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 3. Önkormányzati vagyon, önkormányzati tulajdonban levő utak ingyenes állami tulajdonba adása céljából érkezett megkeresésről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 4. A VNYH-BAU-val megkötött szerződésről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 5. Egyebek** (határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok)
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző

Demecser, 2022. január 27.



Rátkai Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Demecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. január 27. napján a Demecseri Közös Önkormányzati Hivatal A épületének Tanácstermében (4516 Demecser Kétezer-egy tér 1.) megtartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyve.

Az ülésen jelen vannak:

Rátkai Sándor polgármester
Enyedi Zoltán Csaba képviselő
Szakács Gyula képviselő
Kovács Miklós képviselő
Illés János képviselő
Kiss Gyula képviselő
Zsohár Zsoltné képviselő

Az ülésről távol van:

Az ülésen tanácskozási joggal megjelentek:

Bötykös Katalin jegyző

Az ülésre meghívottak:

Szocska Ábel - Püspök Úr
Papp Tibor - Főhelynök Úr
Ómajtényi Edit - projektmenedzser

Az ülésen megjelentek:

A Képviselő-testület nyílt ülését Rátkai Sándor polgármester vezette.

Rátkai Sándor: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, és meghívott vendégeket, majd ezt követően megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Az ülést megnyitotta.

Rátkai Sándor: Szavazásra tette fel a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadását azzal, hogy 4. napirendként javasolja felvétele a VNYH-BAU Kft-vel megkötött szerződést, így 5. napirendi pont lenne az egyebek. Ezt követően kérte, hogy aki egyetért javaslatával, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat tárgyalásra az alábbiak szerint fogadta el:

**DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2022.(I.27.) számú**

határozata

A napirendi pontok elfogadásáról

Önkormányzati Képviselő-testület

A 2022. január 27-ei nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

Nyílt ülés:

- 1. Tájékoztatás, egyeztetés a görögkatolikus bölcsőde ügyében**
Meghívott vendégeink: Szocska Ábel Püspök Úr, Papp Tibor Főhelynök Úr
- 2. A Nyírségvíz Zrt. meglévő vagyonezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 3. Önkormányzati vagyon, önkormányzati tulajdonban levő utak ingyenes állami tulajdonba adása céljából érkezett megkeresésről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 4. A VNYH-BAU-val megkötött szerződésről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 5. Egyebek (határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok)**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Rátkai Sándor sk.
polgármester

Bötykös Katalin sk.
jegyző

1. napirendi pont: Tájékoztatás, egyeztetés a görögkatolikus bölcsőde ügyében

Rátkai Sándor: Elmondta, hogy kellemetlenül érinti a helyzet az önkormányzatot, főleg a pályázatok lehetőségének az elnyerésében, az önkormányzatnak meg itt van egy meglévő pályázat, aminek nem találják a közös nevezőjét. Úgy kezdődött, hogy az első találkozásnál a főhelynök úrral, hogy nagy örömmel fogadta az önkormányzat, hogy Demecser városában épül egy Görög Egyház üzemeltetésében egy görög bölcsőde. Amikor találkoztak főhelynök úrral, azt beszélték, hogy ennek a bölcsődének közösen megtalálják a helyét. Ezt követően a görög egyház vásárolt egy ingatlant, a néhai Reményi József területét, és elkezdtek oda tervezni a bölcsődét. Amikor ez az önkormányzat tudomására jutott jelezte, hogy a bölcsőde megépítése nem oda volt tervezve és nem is volt megbeszélve. Mutatott alternatívát főhelynök úrnak, és megtalálták azt az ingatlant a Hunyadi úton, ami városképben, területi nagyságban is és minden egyéb szempontból kivitelezhető. Amikor elindult ez a folyamat főhelynök úr behívatta, hogy püspök úr döntött, a Hunyadi úton fog megépülni az ingatlan. Ki is rakták a területre, hogy az UNIO által támogatott bölcsőde, s az önkormányzat azzal a tudattal volt addig, míg az ingatlan tulajdonosa felhívta, hogy eltűnt a tábla az ingatlanról. A tábla

vissza lett helyezve a görög egyház közelében lévő néhai Reményi József ingatlanára. Itt van egymás között az a kommunikáció hiány, hogy a görög egyház szeretne az ő elképzelése szerint egy olyan létesítményt üzemeltetni a településünkön, ahol ő egy picit azt érezte, hogy nem volt meg a várossal az a kommunikáció, hogy meg találják a közös nevezőt, hogy igen is szeretnék ezt a bölcsődét. Főhelynök úr megmutatta a látványtervet, s ez egy modern a XXI. századba beleillő olyan intézmény, aminek véleménye szerint tér kell, ezzel a városképét emelni kell. Azokat a szempontokat, amik előnyökkel jár, az intézménynek az ittléte, mindenféleképpen támogatja. A városban elterjedt egy olyan hír is, hogy az önkormányzat nem akar ide bölcsődét, de erről szó sincs. Azt gondolja, hogy itt már helyi görög egyház képviselője is „túl lihegte” ezt a dolgot, egy picit személyes és olyan rosszindulatú megközelítéssel van az egész településsel szemben. Úgy gondolja, egy vezetőnek szolgálni és tisztelni kell azt a felhatalmazást, akiktől kapja ezt a felhatalmazást. Ha valaki tartozik egy közösséghez, annak a közösségnek annak az identitását kell képviselni, nem túl lépve azt a korlátot, amit kell, hogy megőrizzenek azért, hogy méltósággal tudják kitölteni azt a feladatot, amit rábíztak. Átadná a szót főhelynök úrnak, vagy püspök úrnak.

Szocska Ábel püspök: Köszöntötte a jelenlévőket. Kérte polgármester urat, hogy tegye lehetővé, hogy a testület tagjaival személyesen találkozhatson. A történet az elmúlt évben kezdődött, a Görög Katolikus Egyháznak megyei szinten lehetősége nyílt arra, hogy az általuk kiválasztott településeken bölcsődéket építhessenek, ezeket a projekteket megvalósíthatják. A megyében 6 projektet nyertek meg a számukra legfontosabb helyeken. Akarták megépíteni ezeket a bölcsődéket Nagykállóban, Mátészalkán, Vásárosnamény stb., Máriapócs és e között Demecser. Úgy gondolták, hogy az egyházmegye szempontjából itt a településen is fontos lenne, ha a városban, mint Görög Katolikusok intézményes formában is jelen lennének. Előtte, amikor a tánini látogatáson itt járt, már akkor szóba került, hogyha a Görög Katolikus Egyház akár óvodával, akár idősök otthonával, intézménnyel, a településen meg tudna jelenni. Ez a pályázati lehetőség nagyon kedvező volt számukra. Örömmel jöttek, s köszöni polgármester úrnak, hogy szeretettel fogadta, s mint ahogy minden egyes városban, településen ahol bármilyen beruházást szeretne a Görög Katolikus Egyház megvalósítani, elsőként között polgármester urat tájékoztatták arról, hogy igen is szeretnék ezt itt megvalósítani. Jegyzőasszonnyal nagyon nagy örömmel fogadták, s elindultak ebbe az irányba. Akkor kérték polgármester urat, hogy mint mindenhol, minden településen a polgármestertől megkérdezték, hova tudnák elhelyezni vagy esetleg a város nem tudna-e számukra helyet biztosítani, akár ingyen is egy telket, hiszen, ha egy ilyen most már több mint fél milliárdos projektet hoznak, akkor a város nem tudna-e annyival hozzájárulni, hogy esetleg biztosít számukra telket. Ezt minden egyes önkormányzatnál, minden egyes polgármesterrel megbeszélték. Természetesen volt olyan polgármester nem csak itt, máshol is, akik azt mondták, hogy sajnos jelenleg nem áll rendelkezésükre olyan telek, amit át tudnának adni, de megpróbálnak segíteni. Elindultak mindketten ebben az irányban. Tudomása szerint itt is, s várták, hogy majd polgármester úr felajánl valamilyen lehetőséget. Még mielőbb a bölcsődei pályázat nyert volna, kapcsolatban voltak a templom szomszédságával, a kedves családdal, akik felajánlották számukra Isten nyugosztalja Józsi bácsit, hogy vagy idősök otthonát, vagy bölcsődét szeretne, ott a telken megépíteni, megvalósítani. Ők felvették a családdal a kapcsolatot. Ők ezt a telket ingyen akarták a Görög Katolikus Egyháznak ajándékozni, hogyha ott az egyház megvalósítani valamit. Ők első sorban idősök otthonát szerettek volna. Tájékoztatta a családot, hogy idősök otthonára jelenleg kormányzati szinten, magával miniszterelnök úrral beszélt erről, nincs támogatás, ezért az egyház ott a templom közelében azon a telken egyelőre nem fogják tudni megvalósítani, de van egy nagyszerű lehetőség, bölcsődére kaptak támogatást, s ha ezt jónak látják, s nem ajándékba kérik a telket a bölcsőde megépítésre, hanem az általa felkínált összegért azt megvásárolják, és kifizetik neki. Ez így is történt. Örömmel

szerették volna az önkormányzattal folytatni ezt a munkát, hogy Hála Istennek a Görögkatolikus Egyház identitásának megfelelően. Ők azért vállalták ezt a bölcsődei munkát, hogy azt a fajta görög katolikus lelkiséget, szellemiséget, amit az egyház képvisel. Kérné mindenkitől, hogy a személyes konfrontálódást, akár a parókus atyával, akár másokkal tegyék félre, hiszen a Görögkatolikus Egyház nem az illetékes parókusnak a személyében jelenik meg, hanem megyei, országos szinten. A személye változhat, mint hogy az ő személye is változhat, a parókus atya személye is változhat, de a Görög Katolikus Egyháznak van egyfajta elképzelése, hogy ők az intézményeikben milyen lelkületet képvisel. Nagyon örültek, hogy templom mellett találtak egy telket, ahol meg tudnák valósítani ezt a projektet. Nem tagadja, hogy ők a püspöki hivatalban 60 fővel dolgoznak és megyei szinten kell nekik ezt a projektet koordinálni. Bocsássák meg neki, elképzelhető, hogy volt kommunikációs hiba és nem úgy kommunikálták le, mint ahogy azt önkormányzat elvárta volna. Szeretné kihangsúlyozni, hogy más önkormányzatokkal sem volt a kommunikáció sokkalta erősebb, mindenhol a szándék meg volt. Ahol találtak telket oda próbálták a beruházást megvalósítani, s van ahol már el is kezdődött, hiszen az év végéig, ezeket a projekteket fel kell építeni, meg kell valósítani. Nem szeretne politizálni, de még a Nyírbátori ellenzéki városban is a városvezetés mindent meg tett azért, hogy az általuk a templomhoz legközelebb található telken ezt a beruházást el tudják kezdeni, meg tudják valósítani. Az első nehézséggel akkor szembesültek, amikor a tervező szerette volna az övezeti határt módosítani és arra rákérdezni, s akkor szembesültek az első nehézséggel. A tervező azt az információt adta, hogy oda ne is tervezzon, mert oda nem lesz megépítve az a bölcsőde, mert a város oda idősek otthonát szeretne. Még ezt is elfogadta, hogyha a városnak van egy elképzelése, akkor azt hitte van pénze bölcsődére, idősek otthonára is, akkor milyen lehetőséget tud a város felkínálni. A város nem ingyen kínált fel telket, hanem hogy vásároljanak maguknak 14 millió forintért egy telket, vagy ott a malom melletti telek, ami porszennyeződés miatt a gyerekeknek nem biztos, hogy jó lenne. Még abba is belement, hogy amellet, hogy van egy telkük, amit megvásároltak és a templom mellett van, ő kész volt fizetni 14 millió forintot a telekért, ami mint utólag kiderült, a város nem egész központjában van, hanem picit szélén. De még ebbe is belement, de ők is szembesültek azzal, hogy erre a telekre ők nem tudnak építeni, az idő is szorította őket, ezért kellett azt a döntést meghozni, hogy miért vegyen egy telket még 14 millió forintért, amikor neki már van telke, melyen már elkezdődött a tervezés. Előtte semmilyen hivatalos dokumentált, akár jegyzőkönyvbe foglalt, akár írott formában rögzített ígélet, megbeszélés nem történt, ezért úgy gondolta, hogy innentől fogva neki, mint a Görögkatolikus Egyház vezetőjének meg kell tennie az első lépést és tájékoztatni kell a polgármester urat, hogy az előzetes előkészületeket követően arra a döntésre jutott, hogy ő mégis a templom melletti telken szeretné a bölcsődét megvalósítani. Nem részletezte, hogy miért, mert gondolta, hogy erre úgy is szóban sor kerül, vagy ha szükséges írásban is meg tudják tenni. Egyszerűen tájékoztatta polgármester urat, hogy a pályázat nyert, a pályázatot szeretnék megvalósítani. Amennyiben ez a polgármester úrnak, a városnak vagy a testületnek nem felel meg, nyilván várják rá a hivatalos választ, s ennek megfelelően fognak ők is eljárni, ennek megfelelően fogják a projektet vagy tovább folytatni, vagy a településről kivonulni. Jelenleg itt tartanak. Nagyon sajnálja, ők nem szeretettek volna se kellemetlenséget, nem szerették volna ezt a konfliktus helyzetet, kérte, bocsássák meg neki, ha ő nem jól kommunikálta le és hogy menet közben lehet információ hiányában tévesen lettek tájékoztatva, ezt is nagyon sajnálja. Ezért kérte, hogy üljenek le és beszéljék meg. Polgármester úr arról tájékoztatta, hogy a település nem akarja, hogy oda épüljön a bölcsőde, mert oda idősek otthona fog kerülni. Az a család is megkereste, akitől a telket szerették volna vásárolni, velük külön-külön leült, megbeszélte. A család, akitől a telket vették, belátták, hogy ha most bölcsődét tudnak építeni jó, és ha lesz lehetőség a későbbiekben idősek otthonára, akkor miért ne építhetne idősek otthonát az egyház a településen, akár még a bölcsőde

közelében, mert amennyi esélyük van arra, hogy a közeljövőben idősek otthonát fognak tudni építeni, ugyan annyi lehetőség van arra, hogy a közeljövőben arra még lehetőség is nyílhat a jövőben. Megígérte annak a családnak, akiktől a telket szeretnék volna megvenni. A munkatársai elmondják, hogy miért nem tudták azt a telket megvenni, milyen nehézségekbe ütköztek. Nem légből kapott döntések voltak ezek, általa átímadkozott és nagyon nehéz döntések voltak, mert neki is nagyon fontos, hogy a rábízott feladatot lelkiismeretesen tudja elvégezni a Jó Isten és az emberek előtt. Neki sem mindegy, hogy 7 projektből Nagykállóban egyet vissza kellett adni, mert ott véletlenül duplázódott a beruházás és a város fejlődését az egyház nem akarja akadályozni, így onnan visszavonultak, békében eljöttek. Ha nem tudnak megállapodni itt Demecser, békésen szeretne kivonulni innen, ne legyen konfliktus, ők nem szeretnék senkit megbántani, hogyha ebből bárkinek is nehézsége lenne. Azt kérte értesítse meg, s ne várják el tőle, hogy ha már van egy telkük a templom mellett, s ők a templomhoz szeretnék kötni az egész projektnek a megvalósítását, akkor még plusz 14 millióért vásároljanak meg valahol távol egy számukra alkalmatlan telket és ott valósítsanak meg valamit és majd úgy hordják át a gyerekeket vagy a dolgozókat a templomba, úgy próbálják meg a hitéletüket megélni, ő ezt kivitelezhetetlennek tartja. Ezért mondta polgármester úrnak, hogy ha a testület azt mondja, hogy a templom mellett ne építse meg a Görögkatolikus Egyház a bölcsődét, akkor ő visszafogja adni ezt a pénzt, és kivonul a településről. Ha Önök tudnak építsenek, akár idősek otthonát, ő szívesen a telket rendelkezésre bocsájta és tessenek hasznosítani. Jelenleg itt tartanak. Sajnálja, hogy polgármester úrral ilyen nézeteltérésük lett. Abban a reményben és tudatban közelítette meg Demecsert, hogy a város is örül ennek a projektnek, ők is örültek volna, ha ez megvalósulhatna. A megvalósítással már nagyon csúsznak, így is hosszabbításokat kellett kérni, ezt a végtelenségig nem lehet húzni. Az utolsó időpontot elkapták, de nekik ezt dokumentálni kellett és vissza kellett jelezni, hogy a bölcsődét hol fogják megvalósítani, a végleges helyszínt meg kellett jelölni. Ténylegesen is azt a szomorú hibát elkövették, hogy nem tájékoztatták sorrendben meg időben az illetékeseket, hanem a projekt miatt az ő kérésére átszállították a táblát, ez igaz. Utána ezt ők próbálták az érintettekkel tisztázni és ezeket a nehézségeket jóvátenni. Megköszönte, hogy meghallgatták és kíváncsian várja a véleményeket, hogy ki hogyan látja, szükségük van-e rájuk, szeretnék-e, hogy a Görög Katolikus Egyház ezt a beruházást folytassa, ne folytassa, milyen a településen a hangulat az ellenállás vagy a támogatás.

Rátkai Sándor: A püspök úr hozzászólásához azt szeretné elmondani, hogy az első beszélgetés a főhelynök úrral és püspök úrral történt, s az jutott eszébe mikor ennek a bölcsődének a helyét keresték, hogy az idősek otthona az, ami a legnagyobb prioritást élvezne a városunkban, ezért ők már akkor elővásárlási szándékkal kerestek meg két embert, a Kovács Margitot és a Szabó Györgyöt. Kötöttek velük egy elővásárlási szándékot, arra a telekre. Megnézték 6500 m² tudtak volna összevonni. Ott van az orvosi rendelő, a rendőrőrs és ott van az egyház, mely megnyugvást ad minden időseknek. Ilyen gondolatokkal indultak Gábor atyával, s akkor még nagyon tudták egymást szeretni, meg támogatni és a jövőbe nézve formálódni. Akkor nem értette, hogy ennek a bölcsődének, amikor itt van egy rákészülődés, ráhangolódás, ezt a szemléletet miért kellett megtörni. Picit az bántja, hogy ez a telek úgy lett megvásárolva, hogy az önkormányzat is igényt tartott erre a telekre a Reményi családtól. A Reményi család azt mondta, hogy ingyen fogja odaadni, nem kell érte fizetni. Az önkormányzat számolt ezzel a telekkel. A bölcsődét is annyira fogadták, hogyha nem lett volna a Kézilabda Munkacsarnoknak elnyert pályázata, oda szeretne volna ezt a bölcsődét az óvoda közelében. Úgy gondolja, egy bölcsőde egy óvoda közelében sokkal jobb helyet talál magának, a szokás, meg az odahordás szempontjából is, mert a gyermeknek a bölcsőde után az óvoda következik. Szerette volna, hogyha városi rendezésben is egy jól mutató, mert ez az épület Noé bárkájához hasonló, ami megállja a helyét minden szemléletben.

Ómaitényi Edit projektmenedzser: Elmondta, hogy hozott pár képet, látvány tervet, melyet szívesen megmutat a képviselő-testületnek, ha esetleg nem látták volna még.

Rátkai Sándor: Annyit szeretne hangsúlyozni, hogy senki nem azon van, hogy elkerüljön a bölcsőde projekt Demecserből, hanem azon vannak, hogy a Görög Egyház is tisztelje az itt élőknek a városképét, amit elgondoltak.

Zsohár Zsoltné: Kérdezte, hogy jól értelmezi-e, hogy püspök atya azt mondta, hogy oda nem épülhet meg, akkor sehová.

Szocska Ábel: Így van. Polgármester úrnak felvetésére azt tudja válaszolni, hogy egy elméleti elképzelést szembe állítani egy tényleges ténnyel, ne haragudjon, de felelőtlenség. Úgy gondolja, lehetnek neki álmai és elképzelései, arra, hogy szeretne megvalósítani valamit egy településen, de ha erre se kormányzati, se egyéb forrása nincs, akkor ez megmarad egyelőre álomnak. Van egy konkrét elnyert pályázat, és azt félre tenni azért, mert van egy álom, elképzelés, azt lehet, de ez az önkormányzat döntésének kell, hogy legyen. Ha az önkormányzatnak ez nem kell, semmi baj, akkor kivonulnak. Az, hogy ők ott megvették ezt a telket, és a család odaígérte sok mindenkinek ingyen, akik oda bármit tudnak majd megvalósítani. Miért nem kérték el polgármester úr előtt, miért nem mondták a család részéről, hogy ne haragudjanak önöknek ezt a telket nem tudjuk eladni erre a célra, mert mi már a polgármester úrnak odaígértük, neki akarják odaadni. Ők ezt akkor tiszteletben tartották volna. Ők ezt a családot nem kényszerítették, tisztességesen akartak velük szemben eljárni, s nem akarták, hogy le legyenek kötelezve azért, hogy ezt a telket tőlük ingyen elkérjék, hanem azt akarták, hogy így valósuljon meg.

Kiss Gyula: Előjáróban azt el kell mondani, hogy a képviselő-testület ezzel az üggyel képviselő-testületi ülésen nem foglalkozott. A testületnek ez az első ilyen hivatalos tárgyalása. Nyilván itt élnek a városban és azokat a híreket hallják, amik hozzájuk a városból beérkeznek, akár pletyka szinten, akár valamilyen más formában. Többek között találkoztak azzal az írással, amit Szabó Gábor atya a házszentelésekkor osztogatott a híveknek. Kicsit felháborítónak tartja az anyagot, de meg van az is.

Szocska Ábel: Kérdezte, hogy megkérdezheti-e mi az az anyag?

Kiss Gyula: Meg tudja talán valaki mutatni.

Kovács Andrásné: Odaadta az anyagot püspök úrnak és elmondta, hogy az atya három híve adta oda neki.

Szocska Ábel: Megköszönte és elmondta, hogy nem találkozott ezzel az anyaggal.

Kiss Gyula: Elmondta, hogy az anyag Facebook oldalon jelent meg, ott látta, de ez teljesen mindegy. Egy kicsit visszább nyúlna történetben. Egyáltalán a görög templomot és ottani eddig felépített dolgokat, a Reményi család ajándékozta a Görög Egyháznak. Ők még akkor itt éltek Demecserben, kettő a családból. A testvérük, akié az egész telek volt a Reményi Jóska bácsi – ez nem a Józsi, aki annak a fia – úgy gondolta még életében, hogy rábízta a két testvérére, akik elkerültek innen, mert öreg napjaikra nem volt itt a környéken hely, idős otthonba kellett őket vinni, s tudomása szerint valahol Pest megyében tudták őket elhelyezni. Ez a két hölgy – neki kollegája volt- odaajándékozta ezt a telket az egyháznak és mivel itt él nagyon régen Demecserben, részese lehetett annak a folyamatnak, ami az építkezésnél is zajlott. Zatik János atya, aki Nyírtasson szolgált, ő kezdte az építkezést, ezt követően itt volt Tóth Elek atya, aki befejezte, illetve bővítette ezeket a dolgokat, majd

jött Szabó Gábor atya, aki gondolja azóta is. Ennek meg volt az előzménye, hogy miért történik ez. Püspök mondta, hogy miért nem kérték? Az igazság az, hogy Józsival többször beszélgettek, neki személyesen is van kapcsolatuk velük, mert gyermekkori ismeretség, mert ott lakik a görög templom majdnem szomszédságában, kert szomszédok hátulról. Józsi mindig azt mondta, hogy ő ezt nem akarja pénzért eladni, ő ezt arra szánja, ezt már az egész családdal megbeszélték, hogy idősök otthona legyen, hogy az itt élők ne jussanak a nagynénjei sorsára, legyen Demecserben egy idősök otthona, ami sok embernek otthont ad. 100 fős idős otthonról beszélgettek akkoriban, hogy lehetett volna megcsinálni. Ekkor jött ez a hír, hogy idős otthon egyelőre nincs, ígéret van rá, mert miniszter úr és még sokan mondták, hogy támogatják ezt a részét. Sok helyen volt is, hogy idős otthon támogatásból sikerült felépíteni. Valami történt. Közben Józsi meghalt egy héttel rá, hogy megkötötték a szerződést, őt is elvitte a pandémia. Ugyanakkor a családból még élő rokonság szívügyének viselte, hogy a család végakarátát próbálják meg érvényesíteni. A Mária nevű hölgy kereste püspök atyát is és beszéltek is.

Szocska Ábel: Igen.

Kiss Gyula: Ők továbbra is szerették volna, ha ott egy idős otthon épülne. Ezekkel az előzményekkel jutottak el oda, hogy végül is egy olyan hírt kaptak, hogy ma jön püspök atya és szeretne a testülettel találkozni. Ha egymás között beszéltek is, azt tudja mondani, hogy itt soha senkinek az ellen senkinek nincs kifogása, hogy itt bölcsőde épüljön. Ő személy szerint, de a többiek is úgy vannak, hogy örülnek annak, hogy egy pályázatot nyertek, annak is, hogy az önkormányzatnak még olyan gondja sem lenne, hogy a fenntartással kelljen foglalkozni, hiszen az egyház ezt vállalná. Ugyan ilyen konstrukcióban gondolták az idősök otthonát is. Örültek volna neki, ha az megépülne és akkor is lenne egy olyan szervezet, aki ezt felvállalná, annál is inkább, mert tudják, hogy az egyház jelenleg több támogatást kap ezekre az intézményekre, mint az önkormányzat, vagy ha magán személy csinálná ezeket a dolgokat. Visszatérve a bölcsődére elmondta, hogy ő szeretné, támogatja, szeretné, ha az megépülne. Itt, ami vita, továbbra is van, s ez nem csak az ő egyéni véleménye, hanem a Demecserben élő idősöknek a véleménye is, hogy annak jobban örülnének és az egyház jobb gazdája lenne egy idősök otthonának, annál is inkább mivel Demecserben van bölcsőde. Most jelenleg az itteni gyerekeket el tudják látni, nyilván ez nem egy demecseri bölcsőde lenne, hanem nyilván a görög egyház hatáskörébe tartozó településekről jöhetnének ide gyerekek. Ettől függetlenül neki az volt az álláspontja és most is ezt tartja, hogy jobban szeretné, ha oda idősök otthona épülne. De örülne annak, ha a nyertes pályázat itt Demecserben valósulna meg. Amikor ezzel szembesültek, azon kezdtek el gondolkodni, hogy hol lehetne ezt megvalósítani, mert ő még abban volt, hogy nyitott a kérdés, hogy azt mondta az egyház Demecserben ahol lesz egy közös megegyezés. Arról nem beszélve, hogy ő sem tudja pontosan, hogy most a rendezési terv mit tesz lehetővé, milyen építkezést. Ezt lehet, a tervező már jobban tudja, hogy ott már valami korlátok is vannak. Azt sem tudja, hogy ott a másik telken milyen akadályok voltak, hogy ott sem lehetett, nyilván ezek nem ismeretesek előttük.

Szocska Ábel: Felhozta magával a projekt menedzsert Ómajtényi Editet, s kérte, hogy foglalja össze röviden és tájékoztassa a jelenlévőket, ha megengedik. Ő be tud számolni arról, hogy milyen módosításokra, milyen engedélyekre van szükség. Akár az övezeti határ, akár az építési határ, ezek mind-mind szóba fognak kerülni. Kérdezte polgármester urat, hogy megengedi-e a tájékoztatást?

Rátkai Sándor: Természetesen.

Ómajtényi Edit: Készített egy olyan tájékoztatót, - melynek nagy részét már polgármester úr elmondott- , amik történtek. Kiosztotta a képviselőknek az anyagot, hogy tudják követni, amit

mondani fog. 2019-ben beadtak egy pályázatot bölcsődékre, 2020. kilencedik hóban megnyerték ezt a támogatást, 7 helyen, de végül is 6 helyen realizálták. Október 2-án polgármester úr és jegyző asszony voltak bent a hivatalban, ahol megtörtént ez a tájékoztatás. November 1-jén felállt a projektmenedzsment, utána a projekt menedzsmentnek az volt a dolga, hogy helyszínt válasszon, hogy ezt tudják megvásárolni. Mikor megvásárolták a telket, áprilisban elindult a tervezés. A tervező ilyenkor a megtervezett épületet ráirányítja erre a telekre, amit megvásárolnak. Ott kiderült, hogy 800 m²-rel kevesebb ez a telek, ezért, azt kérte a földmérő polgármester úrtól, hogy az övezeti határt, melyet a kiosztott anyagban láthatnak, egy övezeti határt kellene tolni, hogy ott 800 m² –t meg tudjanak vásárolni. Akkor mondta polgármester úr, hogy ide igazából idősök otthonát terveztek, ezért ez itt abba maradt. Aztán a következő időben próbáltak másik telket, illetve polgármester úr felajánlta, de ezt már ő elmondta. Ez a telek, melyet a Hunyadi utcán megnéztek, annak több problémája van. Ott kezdődött, hogy a földmérő jelezte, hogy a telek nagysága a tulajdoni lapon szereplő méretekkel nem egyezik. Ezt helyre hozták. A földmérő kérte, ezt helyre hozták. A következő probléma ezzel a telekkel, hogy bontott épületek vannak rajta, de a telekről nem vezették le ezeket az épületeket. Jegyző asszony kiadott erről egy hatósági bizonyítványt, amit a földhivatal nem fogadott el, s itt megállt a dolog, mert az építésügyi hatósághoz kell fordulni és föl kell rajzoltatni, egy tervezővel föl kell rajzoltatni, úgy tudják levenni. Ezt is meg lehetne oldani, amellet, hogy összesen ennyi teleknek az összevonása legalább 3-4 hónap. Ami a legnagyobb probléma ezzel a telekkel, hogy van rajta a rendezési terven – ez lesz az utolsó oldal, amit fognak látni- egy útszélesítés - piros vonallal bejelölte -. Itt vannak ezek a telek, 202; 202/1; 201, 200/2; itt előtte, illetve nagyon sok helyen ezek a piros vonalak a rendezési tervek. Itt egy útszélesítésről van szó, amelyet a város nyilván megterveztetett, oda van rajzolva. A területet kimérve, ha ezt be kell tartani, már pedig ezt be kell tartani, akkor abban az esetben nekik ez a telekméret nem felelő. Nem lesz meg az udvar, az épület nagysága.

Rátkai Sándor: Kérdezte, hogy mennyi területet von el?

Ómajtényi Edit: Ezt így nem tudja megmondani, de ki van számolva, hogy nem fér el a bölcsőde. Ugyan úgy, mint ahogy kiszámolta a tervező, hogy az Ady Endre úti telekhez is kell még vásárolni.

Rátkai Sándor: Hány négyzetméter kellene?

Ómajtényi Edit: Ezt most nem tudja megmondani pontosan, de ezt 14 millió forintért árulják.

Rátkai Sándor: Nem az volt a kérdés. Az volt a kérdés, hogy mennyi területet von el az útépités és mennyi területre van szükség. Számolni mindenki tud.

Ómajtényi Edit: Meg fogja mondani, ezt így fejből nem tudja.

Rátkai Sándor: Mielőtt mennének tovább a történetbe, amikor ők elmentek főhelynök úrral az ingatlan tulajdonosához bemutatták a telket. Azt mondta oké, első ránézésre minden rendben van, jó helyen van, tetszik, de először nézzék meg azt, hogy kivitelezhető-e ez a terület a bölcsődének. Volt egy két hetes kutakodás, ugyan ezeket végig zongorázva, a tulajdonossal kötöttek egy elővásárlási szerződést,

Ómajtényi Edit: Szándék nyilatkozatot.

Rátkai Sándor: Elnézést, akkor egy szándéknyilatkozatot. Rendben találtak mindent a telekkel, a nagyságával. Egy picit bonyolult, mert épületek összevonása meg egyebek, de megy a dolog. Kötöttek vele egy elővásárlási szándéknyilatkozatot. Ha ezekkel a szempontokkal, azt gondolja ez

már csak egy kikerülési manőver annak szempontjából, hogy mégis oda került, s ez már egy túlmagyarázott dolog, mert sem a területnek a nagysága nem okoz problémát tudomása szerint, ha összeadják az ingatlanok négyzetméterét. Azt gondolja, azon a kis szűk helyen, azon a kis szűk utcában, sokkal problémásabb annak az intézmények megépítése.

Ómajtényi Edit: Igazából egy ilyen rajzot a földmérő akkor tud elkészíteni, ha egyrészt felméri a területet, utána a rendezési rajzot. Akkor amikor itt voltak, ő is volt főhelynök atyával, s azt mondták, hogy van egy szándékuk arra, hogy megvásárolják azt a területet, akkor ezt nem látták, mert a földmérő kb. 1 hónap múlva ment.

Rátkai Sándor: Nem ezt mondta, azt mondta, hogy eltelt 2 hét, addig, amíg a feleknek az adatait és lehetőségeit megvizsgálták. Ennek függvényében lett ez a szándéknyilatkozat a tulajdonossal megkötve, hogy rendben van minden és mehet tovább.

Szocska Ábel: Ezek az információk, nem egyszerre kerültek a tudomásukra. Mindig jött egy újabb-újabb nehézség és akkor mondta azt, hogy köszöni szépen, de neki ilyen problémákkal, neki erre a telekre nincs szüksége. Ő felelősséget magára, vállalja, mert a döntést ő hozta meg. Úgy gondolja, hogy minden józanul gondolkodó ember ezt a döntést hozta volna, hogy miért menjen bele egy problémás telekre, drága pénzért, úgy, hogy neki van egy saját telke. Neki is az egyház tulajdonát és vagyonát védenie kell.

Papp Tibor főhelynök: Többször is elhangzott a neve, ezért meg kell szólalnia, bár előtte természetesen minden lényegeset sikerült elmondani. Ami nagyon lényeges a legutolsó kérdéssel kapcsolatban, hogy miért nem tudták ezt, ezt maguk Zsolték sem tudták. Zsolték azzal a legnagyobb jószándékkal álltak oda és ők sem hibásak benne. Ők maguk sem tudták, hogy meglévő épületek vannak mai napig. A problémát nagyban ez okozta. Igazából Tisztelt Képviselő-testület a nagy kérdés az, ezt lehetne teljesen újra kezdeni, előtte itt komoly vargabetűk voltak, ezt nagyon sajnálja, ő is részese volt és követett el benne hibát. Ez egy teljesen másik kérdés. A nagy kérdés az, hogy van egy telkük, van egy tervük, van rá pénzük, szeretnének ott építeni egy bölcsődét. Hozzátudnak e ehhez járulni, vagy nem tudnak hozzájárulni. Nem kell más telekről egyelőre beszélni, mert nem releváns. A kérdés így hangzik, jó lenne-e ha odaépítenék, vagy inkább ne építsenek. Ha az a döntés hangzik el, hogy inkább ne építsenek, teljes alázattal veszik tudomásul. Haza mennek, visszaadják, kész vége, semmi gond. Akár visszautogatni, ez nem zsarolás, ez egy helyzet. Ők ezt megpályázták, lejátszottak nagyon sok mindent miatta, rengeteg munkájuk van benne.

Rátkai Sándor: Kérte, hogy jegyző asszony is hadd mondjon pár szót.

Bötykös Katalin: Elmondta, hogy beszélt a tervező úrral, aki az önkormányzatnak a városrendezési tervet készítette. Bárhova fog megépülni a bölcsőde, bizonyos szempontú módosításra lesz szükség a rendezési tervben. Ha a Hunyadi úton épülne meg, ott az útszélesítést, az előkertet le kell venni a rendezési tervből, ez megoldható. Ő azt mondta, hogy egyszerűbb a Hunyadi úton, és azt mondta, hogy ő inkább azt javasolná, azt választaná, mert az Ady Endre úton bonyolultabb, mert övezeti határokat is módosítani kell.

Ómajtényi Edit: Elmondta, hogy igazából, odáig jutott ez a dolog a tervezővel, hogy nem szükséges övezeti határ, mivel nem áll le terjeszkedni. Az Ady Endre úton az lenne a kérés, hogy az 5 méteres előkert beépítést hagyják el, s ez a rendezési tervben egy mondat változás.

Bötykös Katalin: Egy ilyen szép épületet eldugni az épületek mögött? Egy ilyen szép épületet ki kellene tenni olyan helyre, hogy lássa mindenki.

Ómaitényi Edit: Rendben van, de nekik az plusz 14 millió vagy ki tudja mennyi.

Bötykös Katalin: A másik probléma a szűk közlekedés az Ady Endre utcán. Másik kérdés még a parkolás, a közlekedés az Ady Endre utcán.

Szocska Ábel: Nyírbátorban, minden egyes helyszínen vannak, voltak nehézségek. Nem ekkora volumenűek, de mindenhol van, ahol térképen fel nem tüntetett gázcsapot kell arrébb tenni, van, ahol a szennyvizet. Nyírbátorban a legforgalmasabb útszakasz mellett építenek és ott is, ők minden egyes telken próbáltak úgy, hogy pl.: Máriapócson úgy építik be hátra, hogy semmi nem fog az épületből látszani. Nekik nem volt az céljuk, hogy kitegyék és mint valamit mutogassanak, hanem az intézményt, szerényen, a háttérbe húzódva. Mindenhol a háttérben lesz, sehol nem lesz kiteve, mindenhol körbe lesz véve épületekkel, házakkal, az adott lehetőségeknek megfelelően. Máriapócson, egészen bent, az óvoda mögött fog épülni. Mindenhol azt a szempontot tartották elől, hogy a templomhoz lehető legközelebbi telket lehessen megvásárolni. Természetesen, volt ahol lehetett, volt ahol nem.

Rátkai Sándor: Elmondta, hogy Gábor atyának az a szolgálata, amit itt az egyház vonatkozásában kifordulva végez, szerinte annak a nyomását is érzi a város. Ő a városnak a szuverenitását képviseli, amit meg kell, hogy őrizzenek. Sokszor elmondta püspök úrnak, hogy az a betartott sorrend, az a fokozat, hogy ha van egy település és szeretnének UNIOS pénzből Görög Egyház által üzemeltetett bölcsődét, ahol van bölcsőde és mégis szívesen fogadják ezt a bölcsődét, akkor annyi jár ennek a városnak, hogy ez ott épüljön meg, ahol ezt a város szeretné. Onnantól kellett volna a lépéseket megtenni, hogy van egy döntés, csak az önkormányzat sem a telekvásárlásról, sem az építésről nem tudott, csak már mikor tények voltak, azzal találkoztak. Holott Gábor atya személyesen volt bent nála és tudta első perctől kezdve, hogy az önkormányzat mit szeretne. Rengeteg energia volt benne, pályázatot készítettek elő azoknak az ingatlanoknak a megvásárlásával. Ha azt veszik alapul, hogy van négy szereplője ennek a történetnek: a görög egyház, a Reményi család, az önkormányzat és a telek tulajdonosa. Ahhoz, hogy mindenkinek mosoly legyen az arcán, az úgy történe meg, hogyha a város is megtalálná a Hunyadi úton. Boldog lenne a tulajdonos a Hunyadi utcán. A Reményi család is visszanyerné azt a méltóságát, amit Mária képvisel, hogy a József elhalálása után kegyeleteire hivatkozva. Ő pedig úgy tudja, s neki írásos dokumentuma is van, püspök atya meg mutatott egy másik dokumentumot, amin látta, hogy ott szerepel a bölcsőde is. Szeretné, ha püspök atya is nagy alázattal egy jó döntéssel, próbálják meg a bölcsődét oda vinni, ahol a város szeretné. Ők szeretnék ezt a bölcsődét.

Szocska Ábel: Nagyon szépen köszönte, ő is azzal a szándékkal jött, hogy mind az egyház álláspontját elmondják, meghallgassák az önkormányzat álláspontját. Nem az önkormányzat háta mögött akarta ezt a döntést meghozni, hanem a szemébe nézve akarta ezt kimondani. Jelenleg ezt a pályázatot a Nyíregyházi Egyházmegye kapta, ezzel a Nyíregyházi Egyházmegyének kell elszámolni. Ha Demecser városával nem tudnak megegyezni és nem tudnak egy közös nevezőt találni, ő beszélt a tulajdonossal, ők azt mondták, hogy semmi baj, ha nem veszik meg a telket, - mert az egyház rendezi, ha őket ebből kifolyólag valamilyen anyagi kár érte – Máriával megbeszélték, hogy amennyiben lesz rá lehetőség nem zárkoznak el, hogy a településen bármikor a Görög Katolikus Egyház idősek otthonát építsen. Sőt, ha lehet minél közelebb a bölcsődéhez. Ezt is elfogadta, ezt is támogatta, holott neki se a tulajdonost, se a mai üzleti világban, ha ő nem keresztényként élné az életét és nem püspökként lenne itt csak pusztán üzleti alapon, akkor ezeket már régen nem kellett volna, hogy ezeket figyelembe vegye polgármester úr. A mai világban, ha van egy nyertes pályázata és van hozzá lehetősége, hogy azt megvalósítsa, természetesen nem szabad

a másikat és ne vegye polgármester úr sértésnek, mert nem akarta a várost megbántani, a saját elképzelésével, a saját tervével. Az, hogy a család vagy így van informálva, vagy úgy, vagy ragaszkodik, vagy nem ragaszkodik a saját szándékához, neki tiszta a lelkiismerete. Szerződésben rögzítették, megvették azt a telket, az eladónak a szándéka szerint akarnak eljárni. Higgyék el, ettől az asztaltól is nyugodt lelkiismerettel fog felállni. Nagyon sajnálja, hogy Gábor atya, bár a jelenlévők háta mögött nem illik beszélni, nyilván le fog ülni vele is és meg fogja kérdezni, hogy miért van ez így a városban, de nem az volt a szándékuk semmiféleképpen, hogy bármilyen feszültséget okozzanak. Azért mondta, hogy miért ne valósíthatna meg ott a város egy idősek otthonát, semmi baj, valósítsa meg. Isten áldása legyen rajta. Sajnos nem tudják átadni ennek a bölcsödének a megvalósítását, mert azt is szívesen megtenné, átadná polgármester úrnak, s onnantól kezdve ott tudnák megvalósítani, ahol akarják. Semmi baj, Nagykállóban is átadták és az önkormányzat megvalósította. Ezt sajnos ők már most ezt nem tudják Demecser esetében megtenni. Lehet, hogy volt, de nem a szándék volt, hogy ne beszéljék meg az önkormányzattal, hogy a képviselő-testület hogyan szerzett róla tudomást, hogyan nem szerzett tudomást, az nem az ő hatáskörük. Sajnálja, hogy a településen elindult a sok pletyka és a félreértés. Sajnálja, ha erre okot adtak, nem ez volt a szándékuk. Abba meg a város ne akarja az egyházat belekényszeríteni, hogy az egyház vett egy telket, hoz egy projektet és oda menjenek, ahova ők nem szeretnének. Építsék meg a bölcsödét, ahova ők nem szeretnék a bölcsödét megépíteni.

Rátkai Sándor: Azt a telket a görög egyháznak mindenféle képen meg kellett, hogy vásárolja, mert felajánlotta püspök úrnak, hogy átveszi a Demecseri Önkormányzat azt a telket, mert a Görög Egyház mellett akárki nem lehet lakó, azt gondolja – a ki nem tiszteli az egyházi kötelekeket -. Annak a teleknek a megvásárlása mindenféleképpen indokolt volt. Felajánlotta azt is, hogyha ez plusz kiadás, s mint önkormányzat, igaz elég rossz helyzetben vannak, de az arra való befektetett energia, amire építettek, hogy előbb utóbb, de biztos valamikor lesz idősek otthona Demecserben, mert kell, hogy legyen. Ő szeretné az egyházzal közösen, s ami elővásárlási szándékot tettek két ingatlanra, felajánlanák a görög egyháznak abból a szempontból is, hogyha egy idősek otthonát elnyernének valamikor, s ott az a 6500 m² adott lenne rá, s akkor mindenkinek mosoly lenne az arcán. A Reményi család szolgálta Demecsert, lenne annyi méltóság, hogy ne úgy haljon meg ez az idős asszony, hogy

Szocska Ábel: Nem szeretné, ha a Reményi családra hivatkozna polgármester úr, mert ők ezt a Reményi családdal megbeszélték és ők ezt megvették s ők ezt jóváhagyták. Marika néni van egyedül, aki ezzel nem tud egyetérteni, mert úgy érzi, hogy őt erről nem tájékoztatták. Családon belül, hogy volt-e tájékoztatás, és az, hogy Marika néninek tetszik vagy nem tetszik, az megint nem az ő nehézsége.

Papp Tibor: Csak egyetlen mondatot szeretne kérni, hogy a Reményi Józsival ő tárgyalt, s amikor telefonon beszélt vele, akkor természetesen ő is azzal kezdett, hogy idős otthon szeretne. Mondta, hogy arra kilátásuk sincs, viszont bölcsödére lenne. Elmondta neki, hogy ebben ők mit látnak, a fenntartott bölcsödében milyen világnézetet tudnak megvalósítani, ennek mi lehet a kifutása. Ő ezt azonnal megértette, s ezt higgye el mindenki, hogyha akkor ő azt mondta volna, hogy csak öreg otthonnak adja el, akkor ők nem veszik meg tőle ezt a telket. Akkor hogy mertek volna ebbe belemenni? El tudja azt bárki képzelni, hogy egy püspök, meg egy pap, meg egy püspökség egy elhunytak a szavát megmásítsa, hogy ő nem azt mondta. Csak így merték megvenni, hogy bölcsöde lesz rajta, mert erre van most lehetőség. Tudomása szerint ő volt az utolsó, aki tárgyalt szegénnyel, mert egy szombati napon írták alá a szerződést és hétfőn került kórházba, s a rákövető szombaton meghalt. Józsival a szerződést megírták, először átküldte neki, hogy nézesse át a saját

ügyvédjével, amikor leegyeztették, s amikor ő is beleegyezett, csak akkor vitte már ki neki. A Reményi család oldaláról való lelkiismereti nyugalmuk innen ered.

Szocska Ábel: Dokumentuma is van, az utolsó levele, amit Józsi bácsitól kaptak, abban világosan, fehéren feketén nagyon szépen leírta, mert nagyon a szívügyének tartotta a városnak, a településnek a fejlődését, s ott gyönyörűen fogalmaz – idézte a levelet -: „Az ingatlant a Magyarországi Görögkatolikus Egyháznak szeretném adományozni. Úgy gondolom, hasznos és szükségét betöltő lenne, ha az egyház egy regionális vagy helyi intézményi szolgálattal Jézus Krisztus dicsőségére munkálkodna a nyugalmazott, egyedül álló, pihenni vágyó szolgálattelvőinek és a gyülekezet közösségének (papi szeretetotthon, bölcsőde. stb)”. Ő is megértette, hogy azt, hogy mi az ő szándékuk. Amit főhelynök atya is mond, nem akarják a maguk igazát, s most nem tudja mivel alátámasztani, de azt nagyon sajnálják, hogy egyházként kell nekik itt, az üzleti életben nyilván ezt másként oldják meg, de ők nem tudják másképp.

Szakács Gyula: Egy kicsi csalódottság van benne, mert kezdi azt hinni, hogy itt mindenki beszél a dolgokat, mert amikor egy konkrét ténnyel jöttek eléjük, és konkrét határozott véleményt tártak eléjük. Úgy gondolja ez tény. Nem figyelik meg azt, hogy itt 4500 lakosról van szó, s ezek lakosok fogják majd az Önök bölcsődéjébe adni a gyereket. Hogy fogják megmagyarázni, a hét képviselő a 4500 lakosnak, hogy mégse oda szeretnék volna. Például a lakosság nem kívánja, hogy ott legyen.

Szocska Ábel: Tiszteletben tartják.

Szakács Gyula: De akkor a lakosságtól, hogy várják el, hogy a gyereket oda vigye? Akkor minek bölcsőde, ha nem fog oda menni gyerek?

Szocska Ábel: Nem fogják megépíteni a bölcsődét, ha nem akarják, vagy azt mondják, hogy a lakosság nem akarja.

Szakács Gyula: Ha meg is építik, mert szeretnék megépítenék, de akkor Önökben nincs annyi tolerancia, hogy a másik oldalról is megnézik, hogy esetleg, nem-e az lenne a jobb? Elhangzanak olyan dolgok, hogy egy 3 éves gyereknek közel kell lenni a templomhoz. Egy 3 éves gyereket etetni kell, pelenkázni kell, s majd van egy korszak, amikor el kell kezdeni hitre tanítani. Ez egy kicsit felfelé magyarázás, s a másik dolog, ami szemet szúr neki, hogy Önök úgy beszélnek erről a pénzről, mintha az Önök pénze lenne, pedig ez az állam pénze.

Szocska Ábel: Nem, ez az Európai Unió pénze.

Szakács Gyula: Ahogy a püspök úr fogalmazott, teljes jogkörrel, nem oda, ide, ez nem a Görög Egyház pénze.

Szocska Ábel: Ezt a pénzt a Görögkatolikus Egyház kapta, hogy lehetőségéhez és tehetségéhez mérten a lehető legjobb helyen valósítsa meg.

Szakács Gyula: Van 4500 embernek, egy városnak a kérése.

Szocska Ábel: Ezt tiszteletben tartják, ha azt mondja a város, hogy nem kell odaépíteni a bölcsődét, nem fogják oda építeni, semmi baj.

Szakács Gyula: Püspök úrnak elmondta, hogy egy sakk matt helyzetet állított fel, mert maga a szónak a beszédnek a tanulmánya. Önök ezt, tanulják a teológián, mi pedig egy hétköznapi emberek vagyunk. Ha Ön kiad egy olyan nyilatkozatot, hogy elviszik a bölcsődét innen, mert nem hajlandóak ezzel a feltétellel megépíteni. Rájuk azt fogja mondani a lakosság, akár a polgármester, akár a

testület, hogy ilyen „bunkó” testületünk van, hogy egy 550 milliós, illetve 750 milliós projektet elenged? Semmi kompromisszum készség? Fordítsák már meg „a kapa másik végét is” őket akarják lenyeletni a várossal, de a döntés csak Önöknél van.

Szocska Ábel: Ez nem egészen így van.

Szakács Gyula: Nem úgy érzi.

Szocska Ábel: Akkor, ha ugyan ezt visszafelé gondolja, képzelje el, hogy ők meg nyertek egy pályázatot. Tőlük ugyan ezt várják, hogy úgy csinálják, ahogy ők szeretnék. Erről van szó.

Szakács Gyula: Ők nagyon örülnek, hogy nyert a pályázat, csak van egy pitiáner dolog, egy hely probléma. Püspök úrnak elmondta, hogy nem akar belemenni és nem is érdekli, ha Ön azt mondja, hogy egyházi ember és Istennek a helyi helytartója, meg azt, hogy a békességet, a nyugalmat meg a szeretetet teszi le, akkor azt gondolja, hogy két fél között valahol lenni kell egy közös kompromisszumnak, ha nincs akkor ott az ördög „ófrákkodik”.

Szocska Ábel: Így van. Ezért akarnak kivonulni a településről, hogy ne okozzanak konfliktust.

Rátkai Sándor: Azt gondolja, hogyha van egy közös cél, s négy ember érintett ebben a dologban, s a többségnek az a véleménye, ha a Hunyadi úton épülne meg, akkor mindenki mosollyal tudna kivonulni. De ha nem, jó a Hunyadi út, akkor keressenek egy olyan terepet ennek a bölcsődnek, ahol nem egy szűk utcában, hanem ott, ahol emeli a városképet. Egy ilyen intézményt, városi vonatkozásban is meg kell mutatni. Nem lehet itt egy ilyen megtervezett bölcsődét egy szűk utcába eldugni. Pont azért tervezték meg így, hogy annak tér kell, terület kell. Nincs meg még ott úgy sem a terület. 3600 m² kell.

Enyedi Zoltán: Kérdezte, hogy még az is tárgyalás alatt van? És a Hunyadi utcán mi az akadálya? Az önkormányzat azt a pár métert el tudja venni onnan.

Bötykös Katalin: Elmondta, hogy azt el tudják hagyni onnan.

Szocska Ábel: Elmondta, hogy 14 millió forint benne van.

Enyedi Zoltán: Válaszában elmondta, hogy ezt megérti, de 550 millió forintról van szó, van 6 projekt és nem gondolja, hogy 14 millió forint olyan nagy akadályt jelentene.

Ómajtényi Edit: Ebben a projekten konkrétan nincs 14 millió forint, illetve az eddig felhasznált összeg a projektből, hogyha, ha ezt itt nem tudják megvalósítani, mínusz 15 millió forint.

Enyedi Zoltán: Akarja az önkormányzat, a testület is akarja a projektet, a város nagyon nagy része is akarja ezt az épületet, az egész bölcsődét. Itt egyedül egy probléma van, a helyszín, abból is egy 5 méteres csík.

Szocska Ábel: Igen, oda akarják őket kényszeríteni.

Enyedi Zoltán: Válaszában elmondta, hogy senki nem akarja kényszeríteni Önöket.

Szocska Ábel: De, Önök kényszerítenek egy olyan helyre, ahol az egyház nem szeretné megépíteni.

Enyedi Zoltán: Egy két-három éves gyereknek nem az a feladata, hogy közel legyen az egyház.

Szocska Ábel: Az egyházmegyében több bölcsődét tartanak fenn, ezekkel a gyermekekkel rendszeresen vannak egyházi foglalkozások, ezek a gyermekek bármennyire is kicsik és pelenkások, a templomban köszöntőt, verset, éneket tudnak előadni és rendszeresen meg is teszik, mikor van egyházközségi vagy egyházi program. Ez nem igaz, hogy azokat a gyerekeket csak etetni, kell meg pelenkázni, meg hogy csak sírnak. Azokkal a gyerekekkel foglalkozni lehet és hitük és a mai pedagógiai rendszer is ezt támasztja alá, hogy a gyermekekkel minél hamarabb lehet és kell is foglalkozni ilyen dolgokkal is.

Ómajtényi Edit: Azért építenek ennyi bölcsődét, mert ott indul el minden.

Enyedi Zoltán: Ha ne adj Isten nem valósul meg a program, azt mondták 15 milliónál járnak.

Szocska Ábel: Nagyon fontos, hogy a projektek között nincs átjárhatóság, tehát az 550 mindenütt 550, illetve az abból felhasználható pénz pl.: a telekvásárlás a kiírás által meghatározott.

Enyedi Zoltán: És az mennyi, ha megszabad kérdezni?

Szocska Ábel: Az általában 1,5 % szokott lenni.

Enyedi Zoltán: Még így sincs meg Önöknek a telek. Mi van, ha valamelyik helyrajzi számú nem adja el azt a 800 m²-t, akkor ennek sincs meg a fele. Még úgy sincs meg a telek.

Szocska Ábel: Ha az övezeti határt az önkormányzat módosítja.

Enyedi Zoltán: De ha nem adja el a 800 m²-t.

Ómajtényi Edit: De azt eladja, az övezeti határt.

Enyedi Zoltán: Már van róla papír, mert az előbb elhangzott, hogy volt valami szándék is és mégis onnan elkerült már most. Kész papíroknak kell lenni, hogy lehessen tárgyalni.

Ómajtényi Edit: Elmondta, hogy ez egy övezeti határ vége, a tulajdonosokkal tárgyaltak, ők nekik már eladták volna.

Enyedi Zoltán: Ki volt tárgyalni, Önök vagy a helyi vezető?

Papp Tibor: Ők voltak.

Ómajtényi Edit: Tibi atya és ő. Igazából itt az övezeti határt, ha itt 880 m² tudtak volna, ezt az övezeti határt tolni a két telek esetében, akkor ez meg tud valósulni. Így igazából nekik a görögkatolikus templom és a parókia udvarára van még lehetőségük a telekhez rakni. A beépítettséghez a rendezési tervben egy mondat kellene. Azt gondolja, hogy ilyen szakmai dolgokban, hogy hány százalék a telekvásárlás nem biztos, hogy ... egyszerre beszélnek nem lehet érteni.

Enyedi Zoltán: Azt nem érti, hogy annak idején, aki a Hunyadi utcán el akarta adni a telkét, akkor is tudták, hogy az x összegbe fog kerülni. Akkor miért biztatták azt az embert, miért írtattak vele egy szándék nyilatkozatot, hogy önök meg akarják venni.

Szocska Ábel: Ő is biztatta őket, hogy a telekkel minden rendben van.

Enyedi Zoltán: El tetszettek rendezni mindent, amit el kellett rendezni, egyedül ez a kerékpár utas dolog van, amit el kell rendezni.

Szocska Ábel: Nincs elrendezve.

Ómajtényi Edit: Nincs elrendezve.

Rátkai Sándor: Amikor megmutatta ezt a telket, főhelynök úr azt mondta megvizsgálják, alkalmas-e a terület. Megvizsgálták, kötöttek egy szándék nyilatkozatot egymással, hogy megveszik a területet. Szerdán behívta őket főhelynök úr, hogy döntött a püspök atya. Bementek jegyző asszonnyal. Felajánlotta, hogy ne vesszen kárba az a 4,5 millió forint, hogy megveszi az önkormányzat, hogy a görög egyház identitását ne sértse meg, ha esetleg valami közbe jönne, megveszi az önkormányzat a telket. Akkor azt mondta főhelynök úr, hogy a püspök atya végleges döntése a Hunyadi úton fog megépülni, ők így jöttek el. Ezt követően hívta a tulajdonos, hogy ellopták a táblát az ingatlanáról. Tehát úgy vitték el a táblát, hogy senki semmilyen tájékoztatást nem kapott.

Ómajtényi Edit: Elmondta, hogy Zsolttal beszélt karácsony előtt. Mondta neki, hogy problémák vannak a telekkel. November 23-án kapták meg a földmérésről, s ezek a problémák azok, amikről beszélni kellett. Amikor itt voltak Tibi atyával azt mondták ok, megvizsgálják. A tervező rárakta az épület nagyságát erre a 4 vagy 5 helyrajzszámra. Akkor úgy látták, hogy az oké. Tibi atya visszajelzett, hogy oké a teleknagysága. Ezt már csak a földmérések után tudták meg. Amikor a földmérő kikéri ezeket a rendezési tervre felrajzolt térképeket, s akkor tudták meg, s ezt november 23-án kapta meg tőle a jelzést.

Rátkai Sándor: A (nem lehet érteni a nevet) nem ezt mondta. Ott volt bent, bement velük a múltkor. Együtt voltak a Reményi Mária, a tulajdonos, Sivák Zsolt, ő, főhelynök úr meg püspök úr.

Ómajtényi Edit: Karácsony előtt felhívta őt Zsolt és ő mondta Zsoltnak, hogy a telekkel problémák vannak. Azt kérdezte, hogy akkor mi lesz? Megvesszük-e a telket mondta. A telekkel problémák vannak, ezek a problémák. Számukra kiderült, hogy hiába mondja azt, hogy nekik nem megfelelő ez a telek, ezt kell megérteni.

Rátkai Sándor: Véleménye az, hogy se a püspök úr, se a főhelynök úr nem olyan valós tájékoztatást kapott, amit itt Demecseri szemléletben a valóságot kellett volna, hogy közölje. Nem tudja ki volt az a kommunikációs az önkormányzat meg az atyák között, de hogy nem hitelesen tájékoztatta a demecseri helyzetről, az biztos. Most nem akar belemenni személyeskedésbe. Annak a nyomását érzik most itt önkormányzati szinten, hogy egy picit olyan, ahogy Gyuszi bácsi erősen fogalmazott, hogy ez valamilyen szinten egyoldalú.

Szocska Ábel: Ők ugyan ezt érzik az önkormányzat részéről. Kérdezte, hogy milyen lehetőségek vannak még a városban?

Rátkai Sándor: Le kell ülni, és menjenek végig.

Ómajtényi Edit: Sajnos olyan szinten csúszott ez projekt, hogy szabálytalansági eljárásban, eljárást fognak indítani ellenük, mert ennek a projektnek 2022.09.30. a vége. Úgy, hogy itt nincs telkük. Elmondta, hogy az önkormányzat is tudja, mert pályázik, hogy az első 12 hónapban a projekt 10%-át el kell költeni, s ez nem történt meg, ezért szabálytalanságit fognak ellenük indítani. Amellett, hogy a további telek keresés mennyi idő, milyen körülmények lesznek, hogy hány telket kell összevonni, illetve azzal szemben, hogy meg van egy telkük, maga a projekt sem végtelen.

Szocska Ábel: Azzal kezdte a mondanivalóját, hogy amikor, igen is úgy lehetett ezt a pályázatot elnyerni, hogy akik elnyerték utána kellett vásárolni a telket, ez így lett kiírva, nem kellett előre teleknek lennie.

Enyedi Zoltán: Eltelt 16 hónap és még most sincs telek.

Szocska Ábel: Igen. Ők arra vártak, hogy az önkormányzat számukra valamilyen lehetőséget biztosítson. Munkatársainak fel van írva, hogy hogyan indultak el, s ők sem kaptak arról tájékoztatást, hogy az önkormányzatnak pont azon a telken volt idők otthonára elképzelés. Ők is várták, hogy az önkormányzat a településen ajánljon fel lehetőséget. Ő ezzel kezdte. Azzal ment el nagyon sok idő, hogy a tájékoztatás után,

Rátkai Sándor: Covid volt, volt egy nagy szünet püspök úr, akkor nem foglalkoztak ezzel a dologgal és szerinte itt volt egy kis csúszás, vagy a kommunikációs zavar, hogy nem egymással beszéltek, hanem valaki vitte a hírt, valaki próbált valamit próbált erőszakosan képviselni, amivel nem vette figyelembe, hogy itt más szemlélet van, meg azt sem vette figyelembe, hogy oda volt egy előkészület, ami energiával, munkával jár és ezt tisztelni kell a másoknak.

Szocska Ábel: Igen, ők is nagyon sok munkát és energiát fektettek ebbe a projektbe és arra vártak, hogy a város majd felkínál valamilyen lehetőséget, de a város nem kínált fel és nagyon sok idő eltelt, mióta ők azt a telket meg tudták vásárolni, s el tudtak indulni abba az irányba, hogy szóljanak a tervezőnek, hogy kezdje el tervezni, nézze meg milyen lehetőségek vannak. Amikor már ők elindultak, s akkor még kompromisszumképesek volt, mert az új lehetőséget, az új telket ők is első hallásra, s közben kiderült, hogy ezt sem tudják zökkenőmentesen megvalósítani, mert ott is rengeteg probléma van az új telken is, amit felajánlottak. Tehát meg volt bennük a kompromisszumkészség, de ők is egyfajta zsákutcába futottak. Lehet a templom melletti telket az önkormányzat nem támogatja és azt mondja, hogy oda ne építsenek, de amit felkínáltak telket, az is alkalmatlan volt arra, hogy

Rátkai Sándor: A felkínálás az után történt, mikor főhelynök úr megkereste, hogy megvették a telket. Az önkormányzattal nem volt közölvé, hogy milyen szándékkal van a telek megvásárolva. Nem volt kommunikáció.

Szocska Ábel: Polgármester úr, azt ők nem tudták, hogy a városnak milyen elképzelése van ezzel a telekkel, abban igaza van polgármester úrnak, de más hivatalban sem. Azt mondták a többi településen, hogy nézzenek körül, hol tudnak maguknak telket találni. Az egyház is elindult a kereséssel. Hol van még lehetőség?

Enyedi Zoltán: A vasút túloldalán lenne még önkormányzati terület.

Szakács Gyula: Az nem arra való.

Rátkai Sándor: Azt azért nem is ajánlotta fel, mert van ennek az intézménynek egy méltósága, ahol lennie kell. A Kézilabda Munkacsarnok helyére gondolt, de mivel elnyerték, oda nem lehet.

Kovács Andrásné: Ehhez szeretne hozzáfűzni, ehhez a szórólaphoz, vagy nem is tudja minek lehet nevezni. Gábor atya úgy jár a híveivel szentelni, hogy ezzel kezdi. Mindenütt a polgármestert járhatja le vele, mert úgy kezdi a szentelést, hogy na, hogy ebbe a faluba semmi nem történik. Nem csinálnak itt semmit, nem csinál ez a polgármester semmit. És akkor elkezdi mondani, de a hívek, nagyon sok mindenki elmondja, hogy mi történik Demecserben, ahol nem talál olyan teret, akkor abba hagyja és próbál szentelni, de ahol nem, ott folytatja a polgármester úr lejárását.

Szocska Ábel: Megköszönte Kovács Andrásnének, majd elmondta, hogy amikor átadta neki a szórólapot, az ő feladata az, hogy személyesen behívja esperes urat és megbeszélje vele ezeket a dolgokat.

Rátkai Sándor: Nem érinti ezt a dolgot.

Szocska Ábel: Ez neki fontos, mert neki ezzel is foglalkozni kell.

Kovács Andrásné: De, mert ezzel is polgármester urat járátja le, holott többet kéne dolgozni.

Szocska Ábel: Így van. Ő is azért jött ide, hogy személyesen beszéljenek, hogy ne mástól és ne áttétesen jussanak az információhoz, hanem kölcsönösen egymástól tudják meg az információt. Ő nem tudott erről a szórólapról, ezt meg fogja beszélni a görögkatolikus atyával.

Bötykös Katalin: Elmondta, hogy Gábor atya decemberben vagy mikor küldött neki emailt, kicsit olyan kioktató volt és itt a városi bál időpontját kifogásolta, mert december 10-e körül akarták, nem tudja, hogy szabad-e abban az időszakban bált tartani, de korábbi években volt decemberben bál. Nem tudja, hogy ez jogos volt a részéről, vagy nem.

Szocska Ábel: Válaszában elmondta, hogy november 15-től nekik böjti időszak van, de ez nem azt jelenti, hogy a város ..

Rátkai Sándor: Ha nem tisztelte volna a göröggyház valláskultúráját, akkor ezt a bált megtartotta volna, de mondta főhelynök úrnak, hogy tudomásul vette, nehéz volt, mert az együttes le volt szervezve, pandémia is volt.

Szocska Ábel: Legyen egy salamoni döntés.

Rátkai Sándor: Nem ez a témakör, kérte, hogy térjenek vissza rá.

Szakács Gyula: Püspök úrtól kérdezte, hogy ha ezt a projektet itt nem valósítják meg, joguk van átvinni más településre vagy elveszett?

Szocska Ábel: Nincs rá lehetőség, ez elveszett.

Szakács Gyula: Kérdezte, hogy ez nem nonszensz ennyi pénzt elengedni?

Szocska Ábel: Nem nonszensz, mutassanak egy telket.

Bötykös Katalin: Javasolta, hogy keressenek egy telket.

Szakács Gyula: Azt gondolja, hogy ezt a projektet meg kell menteni. Kössenek egy olyan kompromisszumot, mivel az a telek sincs előrébb, mint emez.

Szocska Ábel: Neki azért nem mindegy, hogy a meglévő tulajdonában lévő telekre épít és templomhoz minél közelebb van.

Szakács Gyula: A projektnek az előrehaladottságát akarja kérdezni, hogy semmivel nincsenek ott előrébb, mint emitt lennének.

Szocska Ábel: Oda van eredetileg tervezve, akkor azt újra kellene terveztetni.

Szakács Gyula: Azt javasolta, keressenek egy harmadik területet.

Szocska Ábel: Most ajánlotta fel, hogy milyen lehetőség van a városban.

Szakács Gyula: Azt gondolja, erről beszélni kell és kérnek egy kis időt, hogy a testület meg a polgármester tudjon erről konzultálni. Nonszensz elengedni ennyi pénzt.

Kiss Gyula: Javasolta, hogy egy hetet kérjenek.

Szakács Gyula: Azt gondolja, onnantól kezdve már az Önök püspöksége, meg a polgármester úr és jegyző asszony tárgyalóképes lesz ebben. Közli a képviselő-testület döntés jogát és akkor Önöknek kell dönten. Ezzel kapcsolatban még annyi kérése van, ha mégis meghiúsul ez a dolog, kérne egy szándéknyilatkozatot kibocsátani a városnak, hogy miért nem valósul meg.

Szocska Ábel: Ők kiadták a szándéknyilatkozatot arra, hogy szeretnék a templom mellett megvalósítani. Most vár a város válaszára hivatalosan, hogy a város támogatja, vagy nem támogatja ennek a projektnek a megvalósulását. Ha az a válasz érkezik, hogy támogatja a templom melletti építést, akkor semmi probléma nélkül ők azt meg tudják valósítani. Ha azt a választ kapják, hogy igen, szeretné, hogy megvalósuljon, de nem ott és felkínál egy újabb lehetőséget. Amit kaptak lehetőséget, az nem volt alkalmas arra, hogy majd a bölcsődét meg tudják építeni oda. Ezt röviden így lehetne összefoglalni. Ő is azt szeretné, hogy megvalósuljon, de ragaszkodik a végletekig, s ezt nem zsarolásnak szánja, mert neki is elszámolási kötelezettsége van.

Kiss Gyula: Ő ezt úgy vette.

Szocska Ábel: Neki is határideje van, neki is teljesíteni kell.

Kiss Gyula: Neki úgy tűnik, hogy vagy ott épül meg, vagy sehol. Ez mi?

Szocska Ábel: Válaszában elmondta, hogy igen, de gondoljon bele, hogyha Ön ül az én helyemen, van egy egyháza, van egy temploma, van egy telke, van egy projektje és akkor kezdjen el még egy harmadikat keresni? Gondoljanak bele.

Kiss Gyula: Az a telek így még alkalmatlan.

Szocska Ábel: De az megoldható, egy egyszerű döntéssel. Értse már meg, Ön sem venne magának egy újabb telket, ha már van egy saját telke. A saját telke körül próbálná megvalósítani a projektet. Ki az az örült, aki saját telekkel rendelkező projektet át akarna vinni egy másikra. Nem a sajátján szeretné? Mindenki a sajátján szeretné megvalósítani.

Rátkai Sándor: Nem akarja Püspök Urat megbántani, de elmondta, hogy amikor a telek már az egyházé volt, és feljött alternatívaként a Hunyadi út. Főhelynök úr behívatta és azt mondta, hogy püspök úr végleges döntése, hogy a Hunyadi úton fog megépülni.

Szocska Ábel: Akkor, még nem voltak az információk teljességében, hogy ez a telek problémás. Utólag derült ki, hogy ezekkel a telekkel problémák vannak. Ő úgy mondták rá az igent, hogy

Rátkai Sándor: Nem jó szakemberekkel dolgozik püspök úr.

Szocska Ábel: Az nem a szakemberektől függött, hanem van egy folyamat. Azért, mert van egy telek és ránéznek, abból még minden információt nem tudnak meg, mert vannak olyan információk, amelyeket a dokumentációból tudnak meg.

Bötykös Katalin: Kérdezte, hogy hány négyzetméternek kell lenni a teleknek összesen?

Rátkai Sándor: 3600 m².

Bötykös Katalin: És közművesítettnek kell lenni?

Szocska Ábel: Elmondta, hogy Önök nem értékelik azt a gesztust, hogy annak ellenére, hogy neki ott volt a telke, ott volt a projekt és kész volt a kompromisszumra, hogy menjenek ki egy harmadik helyszínre. A harmadik helyszínen kap egy problémás telket, és akkor most azt mondja, miért

problémázzon ő 14 millió forint plusszáért, egy újabb problémás telekkel, amikor ott van neki egy saját telke. Igaz, hogy azzal is vannak problémák, de ahhoz csak az önkormányzatnak a jó szándéka kell. Az már se pénzbe, se egyébbe nem kerülne.

Rátkai Sándor: Csak ott meg nincs meg még a négyzetmétert püspök úr.

Szocska Ábel: Meg tudják oldani a négyzetmétert. Az övezeti határt kell módosítani. Az ő tervezője neki azt mondta, hogy meg tudják valósítani.

Rátkai Sándor: Kérdezte, Edit asszonytól, hogy hány négyzetméter van ott őszintén?

Ómaitényi Edit: Megnézte a tulajdoni lapon a területet. A templomkertből és a parókiából is tudnak levenni hozzá.

Szocska Ábel: Csak ahhoz övezeti határt kell módosítani. Az csak egy testületi döntés.

Kiss Gyula: Az nem, az rendezési terv módosítás sajnos.

Szocska Ábel: Igen, de amikor ők ezt beadták még időben voltak.

Kiss Gyula: Ők erről most hallanak először, ezt értsék már meg.

Illés János: Ők még most hallják először.

Szocska Ábel: Azt ő nagyon sajnálja, hogy Önök most hallják először.

Illés János: Polgármester úr te akkor egyeztetted többször ezek szerint?

Szocska Ábel: De, egyeztetted, hát hogyan egyeztetted volna?!

Rátkai Sándor: De miben? Azzal, hogy ott telekhatárokat kell összevonni? Csak arról volt szó, hogy itt épül meg, vagy ott épül meg.

Szocska Ábel: A tervező meg a földmérő kereste meg polgármester urat.

Kiss Gyula: Egyet nem ért. A Reményi telek, az 1 hektáros telek volt valamikor.

Szocska Ábel: Ez a szakemberekre tartozik.

Bötykös Katalin: Biztos abból lett a templom is és a parókia is onnan lett, ebből a területből.

Kiss Gyula: Az 1 hektárból nem maradt 3600 m²?

Rátkai Sándor: Nem. 2400 m² maga a telek.

Szocska Ábel: Elmondta, hogy most gondolja bele magát, mindenki az ő helyzetébe. Van egy projekt, van egy telek, van egy templom, ami köré szeretnék építeni. Meg is lehetne ezt valósítani, de nem, ő hagyja ott, és menjen egészen máshova. Ebben is kompromisszumkész volt.

Rátkai Sándor: Kell is.

Szocska Ábel: De eltelt egy év és nem jutottak előrébb.

Rátkai Sándor: Nem telt egy év. Amikor megkereste főhelynök úr, akkor rögtön mondta neki, hogy mutassa az alternatívákat, de már akkor meg volt a telek. Ők nem tudtak ennek a jövőképen való gondolkodásában, hogy oda lesz a bölcsőde. Ő azzal volt, hogy majd közösen megtalálják a bölcsőde helyét.

Szocska Ábel: 2020. október 2-án lett tájékoztatva polgármester úr.

Rátkai Sándor: Így van.

Szocska Ábel: Ez egy folyamat volt, erről tájékoztatás volt, ők sem kaptak információt, hogy nem építhetnek oda, csak utólag kaptak információt.

Rátkai Sándor: 2020-ban még nem is volt meg a telek.

Papp Tibor: 2021. februárban lett meg a telek. Októberben beszéltek először.

Rátkai Sándor: Itt beszéltek először.

Szocska Ábel: Tájékoztatás volt, jegyző asszony is ott volt.

Rátkai Sándor: A telek szóba sem jött, akkor beszélt először, hogy Gábor atyával milyen szomszédságban vannak.

Szocska Ábel: Így van. Ők arra vártak, hogy a településen biztosítson telket polgármester úr. Mivel nem kaptak erre lehetőséget, ők is elkezdtek keresgélni, s úgy jött nagy örömükre ez a telek lehetőség, melyre „le is csaptak”. Azzal az örömmel tették, hogy hátha a város is örülni fog, hogy korábban ott azt szerettek volna megvalósítani, az idősök otthonát nem lehetett, bölcsődére van lehetőség. A család belement, s ráadásul békében megtörtént a szerződés.

Rátkai Sándor: Elmondta, hogy 2020. októberben volt főhelynök úrnál. Akkor szó sem volt telekről, meg semmi. Csak arról volt szó, hogy közösen megtalálják ennek a helyét. Utána már a közös hely megkereséséről annyi tájékoztatást kaptak Gábor atya közvetítésében, hogy ott fog megépülni a bölcsőde.

Szocska Ábel: De akkor is tájékoztatás volt és az nem igaz, hogy most beszélnek erről először. Ezek egyeztetések voltak.

Rátkai Sándor: Írásbeli tájékoztatás és szóbeli tájékoztatás sem volt senkivel. Nem volt senkivel.

Illés János: Nyilatkozik, hogy ő ilyen részletesen most tud először erről.

Rátkai Sándor: Ha akkor főhelynök úr kijött volna ide és ezt lekommunikálják nem volna most ez.

Ómajtényi Edit: Nagyon sok önkormányzattal dolgoznak és így nem tudták, hogy

Rátkai Sándor: A helyi képviselőnek valós tájékoztatást kellett volna vinni be.

Ómajtényi Edit: Ezt Önnek kellett volna.

Szocska Ábel: Polgármester úr én kértem, hogy hívja össze a testületet, hogy le tudjon ülni a testülettel.

Rátkai Sándor: Igen. Én mondtam, hogy csütörtökre összehívom a testületet.

Szocska Ábel: Én kértem polgármester urat, hogy hívja össze és polgármester úr javasolta, hogy csütörtök, amikorra össze tudja hívni.

Kovács Miklós: Ehhez egy valamit szeretne hozzáfűzni. Ebből a szavazásból ki is akar maradni. Akár támogatói nyilatkozatot kap a Görögkatolikus Egyház, akár nem. Bár mi ezt a helyzetet, amit megteremtettünk, jogtalan hátrány éri a Görögkatolikus Egyházat. Teljesen jogos, jogilag teljesen letisztult helyzetet, még nekünk szavazni kellene róla. Nekünk nem kell erről szavazni, mert a

Görögkatolikus Egyházat is megilleti ugyan az a jog, mint Magyarországonk bármely állampolgárát. Most itt beszélnek két órája a semmiről, meg hogy ide költözteti a gyereket, meg odaköltözteti. Mi is most tudunk erről az egészről, hogy itt ilyenek történnek. És ha most azt mondja, hogy menjen innen a görögkatolikus bölcsőde, ne épüljön meg, jogtalan hátrányt okoz a Görögkatolikus Egyháznak. Ha azt mondom, hogy nem, akkor is meg szavazunk róla. Nekik nincs szükségük arra, hogy mi ezt megerősítsük. Ez csak egy gesztus a részünkről. Hivatalosan erről nekünk nem is kell döntenet. Ők azt csinálnak a területükkel, amit akarnak.

Szocska Ábel: Arról kell döntenet a testületnek, hogy az övezeti határt módosítja e vagy sem, és azt az 5 méteres beépítési határt hajlandóak-e arrébb tenni, az is csak egy döntés kérdése.

Kovács Miklós: Kész helyzet elé lesznek állítva és ők lesznek a hibásak.

Szocska Ábel: Képviselő úrnak megköszönte, hogy ilyen szépen megfogalmazta, pedig nem beszéltek össze, nem is ismeri, de kérte, hogy értsék meg, hogy – bocsánat, hogy ezt kell megfogalmaznia- mi akartunk Önöknek szívességet tenni és még ők érzik magukat kényelmetlenül. Mi lettünk belekényszerítve különböző helyzetekbe.

Rátkai Sándor: Szerinte ez így nem helyes ez a megfogalmazás, ez 50-50%-ban helyes. Azt gondolja, hogy ez projekt megvalósuljon, ahhoz nem minden település feltételei adottak.

Szocska Ábel: Polgármester úr van egy hivatalos útja. Az első lépés az volt, hogy az egyháznak hivatalosan kell tájékoztatni a település vezetőségét polgármester urat és testületét, hogy mit szeretne megvalósítani. Eddig tartott az előkészület. Mire ő döntést hozott és ezt a tájékoztatást benyújtotta, az a legutóbbi levele az egyetlen, amit hivatalosan a hivatalba bejuttatott.

Rátkai Sándor: Így van.

Szocska Ábel: Ahogyan az Úr mondta, mi most erre várunk, hogy erre a levélre hivatalosan válaszoljanak. Ő egyáltalán nem köteles máshova menni, egyáltalán nem köteles alávetni magát az önkormányzat döntésének, neki szabad joga van abban, hogy hol építi meg, hova megy, ő ott elméletileg ezt a beruházást megvalósíthatja. Abban kéri az együttműködést, hogy segítsenek megvalósítani ott, ezt a projektet, de ha azt mondják, hogy nem támogatják, és nem segítenek abban, hogy ezt a projektet ott megvalósítsák, akkor neki ahhoz kell magát tartani. A válasz most a testület kezében van. Ő benyújtotta, hogy a görögkatolikus egyháznak van nyertes projektje, van egy saját tulajdonában lévő telke, ott szeretne megvalósítani egy beruházást. Ha az önkormányzatnak kell azt is írja le, ha az önkormányzatnak nem kell, azt is írja le.

Rátkai Sándor: Most pont azért ülnek itt, hogy azt a levelet már felülírják azzal, hogy itt vannak, most az előbb hoztak egy olyan közösen elhatározó döntést, hogy egy héten belül.

Szocska Ábel: Nem. Azt a levelet nem írjuk felül. Az további egyeztetés polgármester úr. A következő lépés az, hogy az önkormányzatnak válaszolni kell erre a levélre. Ezért kérte, hogy a testületet hívják össze, hogy ne az legyen, hogy ő a polgármesterrel négyszemközt beszéltek meg, hanem igen is ő szeretne a testület elé állni, mert erkölcsi kötelességének érzi, hogy az egyházat is védje és a rábizott projektet is a tőle telhető legjobban valósítsa meg. Ő ide tájékoztatásként jött, és arra vár, hogy az önkormányzat, mit fog az ő levelére válaszolni. Azt gondolta, ahhoz, hogy az önkormányzat képviselő-testülete objektívan tudjon döntést hozni, ahhoz meg kell, hogy hallgassa az egyházat is, hogy mit képviselnek, mit szeretnének és hogy honnan indultak, milyen szándékkal. Ő azért jött, hogy segítséget kérjen, nekik segítsenek megvalósítani ezt a projektet, a saját telkükön

a templom mellett, mert korábban erre más lehetőséget nem kaptak. Ő erre a hivatalos dokumentumot benyújtotta, és erre várja a választ. Ha ezzel kapcsolatban bárkinek valamilyen kérdése van, azért jöttek, hogy ezt meg tudják beszélni.

Rátkai Sándor: A másik telek hány négyzetméter Edit asszony? Az Ady Endre úton lévő telek?

Ómajtényi Edit: Az előző kérdésére, mikor azt kérdezte polgármester úr, mennyi kell még ahhoz, tehát 1 méter széles telekre lenne szükség 14 méter hosszban, a telek teljes hosszában. Ezt írta neki a tervező. Most a Hunyadiról beszél. Ha ebből elvesz valamennyit a bicikli út, amit egyébként jónak talál, ha ott nem, de akkor az egész városnak a rendezési tervét, mert nem hiszi, hogy azt a kis szakaszt, ami pirossal van jelölve, le fogják szélesíteni, s ha még abból elvételre kerül, akkor biztos, hogy nincs meg.

A másik telek úgy lehetséges, hogy a templomudvarból és a parókiából tudnak hozzárakni nyilván, illetve a hátsó határnak az övezeti rész mögötti részét.

Rátkai Sándor: Tehát cikcakkos, összevissza szabdalt részből állna.

Ómajtényi Edit: Nem lesz cikcakkos, mert ha megnézi a rajzot, akkor a templom, a parókia, az a telek, egy egységet alkot. A görögkatolikus bölcsődéknek nem kell, hogy utcára nézzen, és mindenhol látható legyen.

Rátkai Sándor: Azt tudja mondani, hogy a püspök úr által kért álláspontot, azt a testület elé döntést, szavazásra bocsájtják fel, s ennek a szavazásnak az eredményéről még

Szocska Ábel: Szeretné, ha ezt az ő távollétükben beszélnék meg, ez nem is tartozik rá, egy választ kérne szépen, amire polgármester úr természetesen a képviselő-testületnek a döntése alapján. Alázattal kéri, hosszú távon szeretne a várossal együttműködni, s segítsenek abban, hogyha már van egy telkük, van egy projektjük és a templomhoz legközelebb szeretnék megépíteni. Engedjék meg, legyenek szívesek megengedni, hogy oda építhessék a templom mellé, ezt alázattal kéri. Senkinek nem akart rosszat, se a polgármester úrnak, se azoknak, akik a telket el akarták adni, se a családnak, akik az idősek otthonát meg akarták valósítani. Ezek már kész tények. Nem daczból mondta, ne érezzék azt, hogy fenyegetésnek hogy elviszi a projektet, ő úgy érezte segíteni szeretne és őt akarják belekényszeríteni valamibe. Képzeld el magukat a helyembe, hogy örömmel megyek valakihez és mondom neki, képzeld el meg tudnám ezt tenni, segíts nekem ebben, de ő nem érzi ezt a segítséget. Lehet voltak félreértések, biztos követett el ő is kommunikációs hibát, de ezek előzetes egyeztetések voltak. Neki tiszta a lelkiismerete a család felé, az örökös felé és azok felé is, akik a telket el akarták adni, mert velük is leültek és meg tudták beszélni. Senkit nem fog sérelem érni az érintettek közül. Itt egyedül az önkormányzat jószándékát, szeretettel kéri, engedjék meg, hogy ne kelljen már menni a harmadik helyszínre, ne kelljen egy újabb telket, újabb bonyodalmakat. Ha van egy telekük, had építsék már meg ott, járuljanak már hozzá. Ő ezért jött, hogy erre kérje az önkormányzatot.

Rátkai Sándor: Püspök úr, se a parkoló, se az a környezet nem alkalmas arra még mindig azt mondja.

Szocska Ábel: Megköszönte, hogy meghallgatták, ő elmondta, amit szeretett volna. Kérte fontolják meg és várja a választ, s ettől függően fogja meghozni döntését. További jó munkát kívánt. Az atyával is beszélni fog, s nagyon sajnálja, hogy ilyen hangulatkeltés van a településen, kérte, hogy ne haragudjanak érte.

Az ülésről távozott: Szocska Ábel, Papp Tibor és Ómajtényi Edit.

Bötykös Katalin: Kéri, hogy kis szünetet tartsanak.

18 óra 23 perckor folytatja a képviselő-testület az ülését.

Rátkai Sándor: Elmondta, hogy a testület rövid szünetet követően folytatja ülését. Az első napirendi pontnál maradva próbálják fejtegetni, elemezni a lehetőségeket.

Kiss Gyula: Úgy gondolja, hogy nekik egy dolgot kell kinyilvánítani, ha akarják. Úgy gondolja, hogy az első napirendi pontról nekik nem kell szavazni ilyen kérdésben, hogy hozzájárulnak vagy nem. Nem az önkormányzatnak kell hozzájárulni, igen, amit ő elmondott, majdnem ugyan azt elmondta, de az önkormányzat azt szeretné elérni, hogy a bölcsőde legyen. Ha megnyertek egy pályázatot, legyen bölcsőde Demecserben. Tartsák be a mindenkori törvényeket, előírásokat és annak függvényében, annak megfelelően épüljön meg valahol Demecser területén a bölcsőde.

Kovács Miklós: Hozzászólásában elmondta, hogy támogatói szerződésük van. Nem is kellett hozzájárulás, hogy egy ilyen pályázatot beadjanak.

Bötykös Katalin: Nem kértek tőlük.

Kovács Miklós: Nekünk nem kell. De ha most elkezdenék mondani, hogy támogatják, és hogy ő ezért jön ki, be tud perelni bármelyik bíróságon. Be fog tudni perelni, hogy őt itt hátrány érte.

Rátkai Sándor: Egyetértett képviselő úrral. Az önkormányzatnak abban kell hozni döntést, hogy várostervezési módosítást csinálnak, vagy nem.

Bötykös Katalin: De azt most kell, mert nem tudják még a konkrét telket, ezért nem tudják, hogy kell e módosítani vagy nem.

Enyedi Zoltán: Még nem vették meg a telket azt mondta a hölgy.

Rátkai Sándor: Ő tudja, hogy még csak így is 3400 m2 a telek, azért próbálta feszegetni, de nem mert rá válaszolni. A projekt 3600 m2.

Kovács Miklós: Nem mondta, hogy nem mer válaszolni. Ez az ember teljesen tisztában van ...

Rátkai Sándor: A hölgynek kellett volna válaszolni, ő a projekt menedzsment.

Kovács Miklós: Ezek közölni jöttek, ők nem félnek tőlünk.

Kiss Gyula: Persze, hogy nem.

Kovács Miklós: Elmondta, hogy már a férőhelyekből túllétszám van. Ez a bölcsőde már betelt. Csak azért, mert tudják a szülők és nem azt nézik, hogy ott idősek otthona, mert tudják a szülők, hogy a Görögegyház, az egyházi iskola, sokkal több pénzt kap az állami normatívából, háromszorosát, mert amire kinyitják a szájukat, megkapják.

Rátkai Sándor: Luxusszálló valóban.

Kovács Miklós: Itt versenyezni fognak ezekért a helyekért.

Bötykös Katalin: Ez csak tájékoztató, megbeszélés.

Rátkai Sándor: Az első napirendi pontot az egyebekben majd folytatják. Javasolta, térjenek rá a 2. napirendi pont tárgyalására.

2. napirendi pont: A Nyírségvíz Zrt. meglevő vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről

Bötykös Katalin: Elmondta, hogy ezt a Nyírségvíz Zrt kezdeményezte korábban, hogy nekik hátrányos a vagyonkezelési szerződés, bérleti-üzemeltetési szerződést szeretnének kötni és hogy fenntartják-e a korábban, ebben a tárgyban hozott döntést, vagy mi az elképzelés?

Kiss Gyula: Megjegyezte, hogy amikor vagyonkezelésbeadták, akkor ezzel a szöveggel jöttek, hogy hátrányos a bérleti szerződés, adják vagyonkezelésbe. Itt győzködték személyesen őket, s azt mondták, hogy jó, legyen akkor vagyonkezelés, ha nekik így jobb, ez nekünk sem rossz, sőt jobb. Akkor most megint nekik hátrányos a vagyonkezelés?

Bötykös Katalin: Elmondta, hogy ahogyan visszaemlékszik, már nem most volt az a tárgyalás, tájékoztató mikor személyesen kijöttek ebben a tárgyban. Arra emlékszik, hogy mondták, hogy az értékcsökkenés miatt nekik a mérlegük, de ez rosszul jelentkezik. Nagy az értékcsökkenés, de nem tudja, hogy milyen egyéb szempontokat kell még figyelembe venni.

Rátkai Sándor: Kérdezte Enyedi Zoltán urat, hogy tud-e valamit erről?

Kiss Gyula: Ezen ne görcsöljenek, ha ez tényleg jobb és nem lesz hátránya az önkormányzatnak, akkor adják oda és csinálják úgy, ahogy akarják.

Rátkai Sándor: Valaki meg mintha azt mondta volna, hogy semmilyen szerződésbe ne menjenek bele.

Kiss Gyula: Akkor ne.

Bötykös Katalin: Elmondta, hogy ezt minden önkormányzatnál csinálják.

Kiss Gyula: Kérdezte, hogy a többi önkormányzat belement?

Bötykös Katalin: Nem tudja, de el lehet napolni az ülést egy következő ülésre.

Rátkai Sándor: Kérdezte Enyedi Zoltán urat, hogy nem tud, esetleg utána járna ennek?

Kiss Gyula: Addig halasszák el.

Bötykös Katalin: Akkor következő ülésig elhalasztják a döntést.

Rátkai Sándor: Még lehet, ha választásig el lehetne tolni ezeket, jó lenne.

Kiss Gyula: Kérdezte, hogy van határidő?

Bötykös Katalin: Válaszában elmondta, hogy igazából már volt benne határidő. December 31-ig kellett volna, hogy aláírható-e a bérleti üzemeltetési szerződés, vagy nem írható alá. A döntést és felhatalmazást 2021. december 31-ig bezárólag a legközelebbi ülésen hozza meg a testület. Van határidő, mert itt azt írják, hogy legkésőbb 2022. december 31-ig történjen meg maga a bérleti üzemeltetési szerződésre való áttérés.

Kiss Gyula: Akkor van idő bőven. Választások utánra halasszák el.

Rátkai Sándor: Javasolta, hogy az ilyenfajta döntéseket, amit lehet, tegyék választás utánra.

Kiss Gyula: Majd akkor meg látják hogyan döntenek.

Bötykös Katalin: Kérte, hogy szavazzanak, hogy tárgyalják a napirendi pontot, de elnapolta a testület a döntést.

Rátkai Sándor: Szavazásra bocsátotta a napirendi pont elnapolását, majd kérte, hogy aki egyetért javaslatával, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2022.(I.27.) számú
határozata

Nyírségvíz Zrt. meglévő vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről

Önkormányzati Képviselő-testület:

Tárgyalta a Nyírségvíz Zrt. meglévő vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről szóló napirendi pontot, de **a döntést elnapolja.**

Rátkai Sándor sk.
polgármester

Bötykös Katalin sk.
jegyző

3. napirendi pont: Önkormányzati vagyon, önkormányzati tulajdonban levő utak ingyenes állami tulajdonba adása céljából érkezett megkeresésről

Bötykös Katalin: Elmondta, hogy a napirendet már 2020. évben is tárgyalták. A Közútkezelő Zrt. képviseletében Dr. Krivik Gábor ügyvéd úr kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy országos főútnak minősül a 0337 hrsz-ú Székely út, a 745 hrsz-ú Szabolcsvezér utat, a 771 hrsz-ú Szent István utat, valamint a 0232 hrsz-ú Székelyi út vége, mely a 4. számú főútvonalra csatlakozik be. Kérik térítésmentesen állami tulajdonba adni. A Vagyonkezelő pedig a Közútkezelő Zrt. lenne. Hivatkoznak a Nemzeti Vagyonról szóló törvényben foglaltakra, hogy ezt a tulajdonjogot ingyenesen kérik átadni.

Rátkai Sándor: Kérdezte, meddig kell válaszolni?

Bötykös Katalin: Állásfoglalást kértek ügyvéd úrtól is, megkérdezték a Kormányhivatalt is.

Kiss Gyula: Arról volt szó, hogy nem adják ingyen.

Rátkai Sándor: Ezért pénzt nem adnak.

Bötykös Katalin: Felolvasta mit írt ügyvéd úr. „Az önkormányzat részére dr. Krivik Gábor ügyvéd által a Magyar Közút Nonprofit Zrt. levelét átolvasta, s azzal kapcsolatban az alábbi véleményt tudja adni: Korábbi hasonló tárgyú megkeresések esetén az önkormányzat illetve különösen a képviselő-testület amiatt ódzkodott, az útterület ingyenes átadásától, mivel nem kívánta felvállalni még a gyanúját sem annak, hogy az önkormányzati vagyonnal nem kell gondossággal bánni. Vélhetően ezen korábbi válaszmódon is okulva, az ügyvéd kolléga a mostani levelében különösen annak második oldalán és annak a 3 oldalnak (3) bekezdésben, meglehetősen pontosan és részletesen megjelöli azokat a jogszabályi részleteket, amelyek ilyen esetben nem csak lehetőséget biztosítanak az önkormányzatoknak az állami feladat illetve közfeladat ellátások szükséges ingatlanok térítésmentes, ingyenes átruházásáról, hanem szinte kötelező jelleggel írják azt elő, hiszen a jogszabály kijelentő módon fogalmaz. Az én értelmezésében ezen idézett jogszabályi részek alapján az önkormányzat jogszabályi kötelezettségének tesz, illetve tenne eleget akkor, ha ezeket az útként használatos ingatlanrészeket az állam tulajdonába és a Magyar Közút Nonprofit Zrt vagyongazdálkodásába adná. Ezáltal azok a korábbi aggályok és félelmek, amelyek benne is és a képviselő-testület tagjaiban is felmerültek gyakorlatilag megszűntek. Egyértelműen igazolható és indokolható a vagyonátadás szükségessége és annak jogszabályi alapja is egyben az ingyenes átadás formátumát is hitelesen rögzíti. Annak érdekében, hogy még nagyobb bizonyossággal járassunk el, két javaslata van. Nyilván más önkormányzatok is érintettek hasonló útingatlan kapcsán, vagyonátadásban, s vélhetően ők is így jártak el, és ingyenesen átadták az utat, de ezt a jegyző kollegák megkérdezésével ellenőrizni tudják. Lehetőség van arra is, hogy ugyancsak ellenőrzési jelleggel az Állami Számvevőszéktől vagy a Törvényességi Felügyeletet egyébként ellenőrző kormányhivataltól is telefonon rövid úton is rákérdezzenek, hogy általuk ismert gyakorlat szerint is szabályszerű e ez az ingyenes átadás. Ha bármelyik, vagy akár mindkettő forrás ezt megerősíti, amit egyébként a levél is részletesen tartalmaz, akkor azt gondolom nincs akadálya annak, hogy az önkormányzat korábbi állásfoglalását felülvizsgálva ezt az útrészt ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja át.” Elmondta, hogy ő a Kormányhivatalba kérdezte meg ügyintézőt, aki azt mondta, hogy volt már precedens, hogy ingyenesen átadta önkormányzat az állam tulajdonába az ingatlant. Nem tudta konkrétan megmondani, vagy nem szerette volna megmondani, hogy melyik önkormányzat volt. Hivatkozott az Önkormányzati törvény 108.§ (2) bekezdésének a) pontjára, ami azt mondja ki, hogy közfeladat ellátása céljából át lehet adni az ingatlant az állam tulajdonába, meg fordítva is.

Kovács Miklós: Ha kötelező lenne, nem írnának ilyen levelet.

Rátkai Sándor: Elmondta, hogy ragaszkodik minden önkormányzat tulajdonjogához, meg tulajdonrészéhez, ezért nem szívesen adná át.

Szakács Gyula: Elmondta, hogy egy túske van benne, a platánfa esete. Kérdése, hogy önhatalmúlag dönthetett-e, milyen alapon döntött-e, az életveszélyes volt-e a fa, megkeresi-e ilyenkor az önkormányzatot? S most odaadnak valamit, kiszolgáltatnak, és megint nem tudnak semmiről. Szükséges-e nekik odaadni?

Kiss Gyula: Nem beszélve arról, azt sem tudják, hogy ez milyen szélességben érinti a Demecseri utakat. Utána, kinek a kötelessége a karbantartása?

Bötykös Katalin: Az ő kötelességük.

Rátkai Sándor: Azoknak az utaknak a karbantartása lelesik az önkormányzat terhéről.

Szakács Gyula: Az út sáv melletti járdaszegélyt is az önkormányzat fogja kaszálni. Ugyan úgy fogják nyesni a fát, akkor mivel vannak előrébb? Önhatalmúlag idejön, senkinek nem szól, fűrészsel, stb., így a tulajdonjognak semmi köze a történéshez, hogy felruhazzák. Csináljon magának utat.

Bötykös Katalin: Most is kezelik, csak az út tulajdonjoga nincs rendezve.

Kovács Miklós: Rajonos útnak hívják ezeket. A főútból kiáramoltakat. Ez Borzsovától Dombrádig, meg a Földvár utca.

Rátkai Sándor: Mit csináljanak? Tegyük tartalék listára?

Bötykös Katalin: Kérjenek még álláspontot az Állami Számvevőszéktől? A kormányhivataltól is kérjenek egy szakmai állásfoglalást?

Rátkai Sándor: Ők úgy is azt fogják mondani, hogy adjuk át.

4. napirendi pont: A VNYH-BAU-val megkötött szerződésről

Bötykös Katalin: Felvették 4-es napirendi pontnak a leromlott városi területek rehabilitációja TOP-os pályázatban a VNYH-BAU-val – kivitelezővel - megkötött szerződésbontást. Ügyvéd úr tegnap küldte át. Egyeztet az ellenfél ügyvédjével. Arról volt szó, hogy közös megegyezéssel, de ez a közös megegyezés már annyira elhúzódik, hogy igazából azt látják, hogy arra, megy ki, hogy kifussanak az időből, hogy ne valósuljon meg a projekt, mert ennyi hónap alatt már meglehetősen volna egyezni. Korábbi levélben kérték, hogy mondjon le az önkormányzat a kötbérről, de válaszoltunk, hogy nem mondunk le. Ügyvéd úr megfogalmazott egy levelet a szerződés felmondására vonatkozóan. Hivatkozik arra, hogy 2021. június 18. napjára meg kellett volna valósulnia az építkezésnek. Ismétlődően megállapításra került, hogy a kivitelezéssel kapcsolatos munkavégzés intenzitása, messze nem éri el azt a szintet, mely alapján a szerződés határidejéhez képest teljesítés levárható lenne önöktől. Kb. 50%-os mértékben határozható meg a készség.

Kiss Gyula: Körülbelül, vagy van szakvélemény?

Bötykös Katalin: Átküldték a közjegyző által kirendelt igazságügyi szakértőnek az anyagot. A szakértő az alapján ki fog jönni a helyszínre és megfogja nézni tételesen a dolgot.

Rátkai Sándor: Elmondta, hogy a szakértői díj több, mint 1 millió forint, s ebben dönteni is kell, hogy kifizeti-e az önkormányzat, mert előre kéri az utalást, mert másképp nem végzi el a munkát.

Bötykös Katalin: Így a vállalkozási szerződést, a fent részletesen megjelölt ténybeli alapon érdekmúlásra hivatkozással, felmondással, egyoldalú nyilatkozattal megszüntetjük. A késedelmi kötbérre vonatkozó igény, mely szakértői eljárásban megállapításra kerülő hibás teljesítéséből eredő érvények érvényesítésének jogával, ezek az igényeknek a körében, kifejezetten a jogfenntartó nyilatkozatot teszünk. A lényege ez a levélnek, melyet körbe adott a képviselőknek elolvasásra. Azért kellene lépni benne, hogy tudják kiírni a közbeszerzést újra, hogy aki elnyeri, az tudjon belekezdeni.

Rátkai Sándor: Ennek az értékbecslőnek a munkadíját nem kell feltenni szavazásra egy pontban?

Bötykös Katalin: Azt is feltehetik. Az egyik pont lenne, hogy felmondják egyoldalúan a szerződést. A másik pontban ragaszkodnak a kötbérhez. Harmadik pontban a szakértői kirendelés díját vállalják.

Rátkai Sándor: Kilencszázvalamennyi igaz?

Kiss Gyula: Az állagromlás, ami ott van? Azt is becsülje fel.

Bötykös Katalin: Azt is beírják, hogy kérik a szakértőt, az állagromlás értékének a megállapítására.

Rátkai Sándor: Még a szakvélemény abban is benne lesz, ami kifogásolható. Az elvégzett munka kifogásolásra kerül, és annak a helyreállítási költsége le lesz vonva az elvégzett munkából.

Kiss Gyula: Igen, az értéket csökkenti az is.

Szakács Gyula: Meddig kaptak határidőt, ennek a befejezésére?

Rátkai Sándor: Most kell minél hamarabb, mert 2023. július 15-ig kell megépülni. Addigra mindennek vége kell lenni. Ami fontos, hogy augusztusig kell megépülni.

Bötykös Katalin: Szerinte hamarabb.

Rátkai Sándor: 2022. júniusig meg kell épülni.

Kiss Gyula: Június 30-ig.

Illés János: Van valami esély rá, hogy majdnem 5 évvel ezelőtti árban megépíti? Mert csak a pénzük van.

Rátkai Sándor: Minden projektre most rá emelést kérni, 30%-ot, anélkül hogy bármilyen ütközésbe akadna. Most az látják, hogy a kormány belátta azt, hogy felmentek az árak, az euró 370 Ft, minden a sokszorosába kerül.

Illés János: Kérdezte, hogy 100% hogy ezt meg is adják?

Rátkai Sándor: Inkább azt mondja, hogy 99 %.

Bötykös Katalin: A határozat-tervezet arról szólna, hogy ügyvéd úr előkészítette, hogy felmondják a szerződést egyoldalúan, a kötbérhez ragaszkodnak, a szakértő díját vállalják, kérik a szakértőt az állagmegóvás értékének a megállapítására.

Rátkai Sándor: Kérdezte, hogy pontonként szavazzanak?

Bötykös Katalin: Nem, egyben.

Rátkai Sándor: Az elhangzottak szerint, amit jegyző asszony felsorolt a VNYH-BAU szerződésével kapcsolatban szavazásra bocsájtotta és kérte, hogy aki egyetért vele, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2022.(I.27.) számú
határozata**

A VNYH-BAU-val megkötött szerződésről

Önkormányzati Képviselő-testület:

1. A TOP-4.3.1-15-SB1-2016-00009 - Leromlott városi területek rehabilitációja – pályázatban a kivitelezővel, a VNYH-BAU Kft-vel a szerződést felmondja a kivitelező együttműködésének hiánya, a szerződésben felvállalt munka határidőre és megfelelő minőségben történő elvégzésének hiánya miatt, a kivitelező szerződésben vállalt kötelezettségeinek megszegése, elmulasztása miatt.
2. A szerződésben foglalt kötbér igényét érvényesíteni kívánja.
3. Az eljárásban kérte igazságügyi szakértő közjegyző általi kirendelését az épületek állapotfelmérésének és szakértői vélemény elkészítésének céljából. A közjegyző által kirendelt igazságügyi szakértő díjának kifizetését vállalja.
4. Megbízta Dr. Danka János ügyvédet, hogy az ügyben képviselje az önkormányzatot.
5. Felhatalmazta a polgármestert a szükséges okiratok aláírására, költségek kifizetésére, az igazságügyi szakértői díj kifizetésére, valamint a projekt megvalósítása iránti további intézkedések megtételére, új közbeszerzési eljárás kiírására.

Rátkai Sándor sk.
polgármester

Bötykös Katalin sk.
jegyző

5. napirendi pont: Egyebek (határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok)

Kiss Gyula: Kérdezte, hogy mikor hozzák a fát?

Rátkai Sándor: Válaszában elmondta, hogy jövő héten kezdik osztani. Jövőhéten kezdik a hordást is, meg az osztást is.

Kiss Gyula: Őt az érdekli, hogy február 15-ig tudják befejezni.

Rátkai Sándor: Elmondta, hogy minden pályázati lehetőséggel élnek. Minden pályázat előkészítésével próbálnak élni. Hozzák majd be napirendi pontként.

Bötykös Katalin: Igen, majd behozzák.

Kiss Gyula: Kérte, hogy sorolja fel polgármester úr, miket akar az önkormányzat pályázni.

Rátkai Sándor: Miniszter úr azt mondta, hogy mindenre pályázzanak, amire lehet.

Kovács Miklós: Szeretné, ha egyesével tudna a pályázatokról.

Bötykös Katalin: Tételesen is be fogják hozni, egy táblázatos kimutatásban.

Kovács Miklós: Nem biztos, hogy egyezik a véleményük, vagy a város véleménye, ezért szeretné egyesével látni a pályázatokat.

Rátkai Sándor: Megköszönte a részvételt és a nyílt ülést bezárta.



Rátkai Sándor
polgármester



Bötykös Katalin
Bötykös Katalin
jegyző

Iktatási száma: DEM/1149-2/2022.

JELENLÉTI ÍV

DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. január 27. napján megtartott nyílt ülésére

Önkormányzati Képviselő-testület:

1. Rátkai Sándor polgármester
2. Kovács Miklós képviselő
3. Enyedi Zoltán Csaba képviselő
4. Illés János képviselő
5. Kiss Gyula képviselő
6. Szakács Gyula képviselő
7. Zsohár Zsoltné képviselő

Aláírás


.....

.....

.....

.....

.....


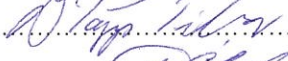




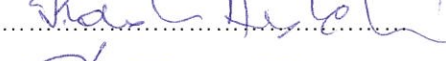

.....

.....

Meghívottak: Név/titulus nyomtatott betűvel

1. Bötykös Katalin jegyző
2. Dr. Papp Tibor
3. Szakács Andrásné
4. ÖMÁRTELYI EDIT
5. BALOGH ISTVÁN CSABA
6. BALOGH FERENC
7. KOVÁCS ANDRÁS NÉ
8. PAPI VIKTÓR
9.
10.
11.
12.
13.

Aláírás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**Demecser Város Polgármestere
4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.**

Iktatási száma: DEM/1149-2/2022

MEGHÍVÓ

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2020.(I.7.) önkormányzati rendeletének 7.§ (4) bekezdése alapján

Demecser Város Önkormányzatának Képviselő-testületét

**2022. január 27. (csütörtök) du. 16.30 órai kezdettel
nyílt ülésére összehívom**

A képviselő-testületi ülés helye: Demecseri Közös Önkormányzati Hivatal „A” épülete
Demecser Kétezer-egy tér 1.

A testületi ülésre tisztelettel meghívom

NAPIRENDI JAVASLAT

Nyílt ülés:

- 1. Tájékoztatás, egyeztetés a görögkatolikus bölcsőde ügyében**
Meghívott vendégeink: Szocska Ábel Püspök Úr, Papp Tibor Főhelynök Úr
- 2. A Nyírségvíz Zrt. meglévő vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 3. Önkormányzati vagyon, önkormányzati tulajdonban levő utak ingyenes állami tulajdonba adása céljából érkezett megkeresésről**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 4. Egyebek (határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok)**
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző

Demecser, 2022. január 24.

Rátkai Sándor sk.
polgármester

Iktatási száma: DEM/241-2/2022.
Előzmény: DEM/1501-16/2021.

DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2022.(I.28.) számú
határozata

A Nyírségvíz Zrt. meglévő vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséről

Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján

1. A Nyírségvíz Zrt. és az Önkormányzat közötti vagyonkezelési szerződések megszüntetéséhez hozzájárul és helyette bérleti-üzemeltetési szerződést köt.
2. Felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződések megszüntetésére és a bérleti-üzemeltetési szerződések megkötésére, az ellátásért felelősök képviseletéről szóló megállapodás, a szerződések, okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Rátkai Sándor
polgármester

Bötykös Katalin
jegyző

ÉRKEZETT

2021-12-07



DEMECSERI
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.

Érkezett: 2021-12-07

1501-16/2021 szám db mell.

Előadó: *Bojtyó Valéria*

NYÍRSÉGVÍZ NYÍREGYHÁZA ÉS TÉRSÉGE VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
4401 Nyíregyháza, Tó u. 5. ■ Pf.: 290. ■ Tel.: (42) 523-600, Fax: (42) 523-610 ■ www.nyirsegviz.hu ■ nyirsegviz@mail.nyirsegviz.hu

Demecser Város Önkormányzata
Demecser
Kétezer-egy tér 1.
4516
Rátkai Sándor
polgármester úr részére

Iktatószám: 47092-2021
Tárgy: áttérés bérleti-üzemeltetési szerződésre

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2021 év elején küldött levelünkre (mellékeljük), szeretnénk a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. Közgyűlésének 2020. december 4-én született 60/2020.(XII.04) döntése alapján az üzemeltetett víziközművek szerződéstípusának módosítását elvégezni.

Cégünk nem minden tulajdonos önkormányzata tudta az előző évben a szükséges határozatot meghozni, ezért az átállást későbbre kellet halasztanunk, amelyről tájékoztatást küldtünk. Azokat az önkormányzatokat, akik 2020. decemberében testületi döntést hoztak a szerződésmódosításra vonatkozóan, arra kértük, hogy a meghozott döntésüket a továbbiakban is tartsák érvényben úgy, hogy a megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződések hatályának kezdő időpontja 2022.01.01-re módosuljon.

Tájékoztatjuk, a NYÍRSÉGVÍZ Zrt Igazgatósága legutolsó ülésén meghozott határozata szerint arról született döntés, hogy a menedzsment végezze el a közgyűlés 60/2020.(XII.04) számú határozatában előírtakat, vagyis a bérleti szerződésre történő áttérés valósuljon meg!

61/2021. (XI.29) Igazgatósági határozat

A NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága a Bérleti-üzemeltetési szerződésre való áttérés időpontjáról szóló előterjesztést áttekintette és az abban foglaltakat elfogadja. Az Igazgatóság dönt abban, hogy a bérleti-üzemeltetési szerződésre való áttérés, az érintett önkormányzatok közgyűlési döntésének függvényében 2022.01.01-től folyamatosan, de legkésőbb 2022.12.31-ig történjen meg.

A Közmű bérleti-üzemeltetési szerződést és a kapcsolódó dokumentumokat (Vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről szóló megállapodás, valamint amennyiben több tulajdonosa van a víziközmű-rendszernek akkor a Megállapodás az ellátásért felelősök képviselőtéről) előkészítettük aláírásra, azonban tisztelettel kérjük a polgármester urat, hogy szíveskedjen megvizsgálni, hogy a korábban meghozott, mellékelt 100/2020 (XII.03) határozat alapján az önök részéről a dokumentumok aláírhatóak-e.

Kérjük, válaszukat a mellékelt nyilatkozat kitöltésével szíveskedjenek megadni papír alapon, vagy email-ben.




Amennyiben úgy nyilatkoznak, hogy a dokumentumokat a korábbi határozat alapján, vagy annak hiányában nem tudják megtenni, ebben az esetben kérjük a legközelebbi testületi ülésen szíveskedjenek a döntést meghozni.

Amennyiben további információra lenne szükségük a szerződésekkel kapcsolatban, úgy kérjük, keressék bizalommal Fülöp Attila partnerkapcsolati csoportvezetőt a +3620/354-1206 telefonszámon.

Munkájukat megköszönve, tisztelettel:

NYÍRSÉGVÍZ
Nyíregyháza és Térsége Víz és Csatormázó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Nyíregyháza


Tóth István
vezérigazgató
NYÍRSÉGVÍZ Zrt.

Nyíregyháza, 2021.12.06

NYILATKOZAT

Alulírott Rátkai Sándor polgármester Demecser Város Önkormányzata nevében nyilatkozom, hogy a

100/2020 (XII.03) határozat alapján

a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-vel kötendő

- Közmű bérleti-üzemeltetési szerződést
- Vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről szóló megállapodás
- Megállapodás az ellátásért felelősök képviselétéről

dokumentumok (a megfelelő aláhúzással jelölendő)

- aláírhatók
- nem írhatók alá, a döntést és a felhatalmazást 2021.12.31-ig bezárólag a legközelebbi ülésén hozza meg a testület.

dátum:.....

aláírás:.....

ÉRKEZETT

2021-12-07



NYÍRSÉGVÍZ NYÍREGYHÁZA ÉS TÉRSÉGE VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
4401 Nyíregyháza, Tó u. 5. ■ Pf.: 290. ■ Tel.: (42) 523-600, Fax: (42) 523-610 ■ www.nyirsegviz.hu ■ nyirsegviz@mail.nyirsegviz.hu

Demecser Város Önkormányzata

Demecser

Kétezerégy tér 1.

4516

Rátkai Sándor

polgármester úr részére

Iktatószám: 5934-2021

Tisztelt Polgármester Úr!

A NYÍRSÉGVÍZ Zrt. Közgyűlésének 2020. december 4-én született döntése alapján -60/2020.(XII.04) - a tulajdonosok az üzemeltetett víziközművek szerződéstípusának módosítását elfogadták. A települések számára a szükséges döntések meghozatalának elősegítése érdekében előkészítettük a közmű bérleti-üzemeltetési szerződésre történő áttéréshez kapcsolódó Képviselő-testületi/Polgármesteri határozathoz az Előterjesztési anyagot, illetve Közmű bérleti-üzemeltetési szerződéstervezetet és a Vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről szóló megállapodás tervezetet.

Több településen a polgármesteri döntés meghozatala előtt tisztázó kérdések merültek fel, amelyekre megadtuk a válaszokat. 2020 évben túlnyomó részt a polgármesteri döntések megszülettek a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére - valamint ezzel egyidejűleg a vagyonkezelési szerződés megszüntetésére vonatkozóan, azonban ezek nem voltak teljeskörűek, néhány meghatározó településnél nem volt lehetőség 2020 évben a döntést meghozni.

2020 év utolsó szakaszában jogszabályalkotási dömping volt, többek között a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényt is módosították, amelynek egyik pontja a víziközművek vagyonértékelésének határidejét meghosszabbította 2022. december 31-ig.

A Társaság közgyűlésének döntése alapján az volt a célunk, hogy minden önkormányzattal meg tudjunk állapodni 2020. évben és 2021.01.01-től bérleti-üzemeltetési szerződés keretében működtessük a víziközműveket.

Ezúton is köszönjük konstruktív hozzáállásukat, gyors döntésüket, amit annak érdekében hoztak meg, hogy a tulajdonukban lévő víziközmű szolgáltató működése a továbbiakban is stabil legyen, a felhasználók és a tulajdonosok is elégedettek legyenek a szolgáltatással.

Tájékoztatjuk, a mivel tervezett közös tulajdonosi döntés nem valósulhatott meg teljes körűen, valamint ezen túl a jogszabályi feltételek is módosultak, illetve 2020 decemberében a 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozat alapján 2021-ben társaságunk részére 251.797 eFt pénzeszköz átadás várható, így a legnagyobb tulajdonossal egyeztetve a bérleti-üzemeltetési szerződéseket célszerű később hatályba léptetni.

Szeretnénk, ha a meghozott döntésüket a továbbiakban is érvényben tartanák, ezért tisztelettel kérjük polgármester urat, járuljon hozzá, hogy a megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződések hatályának kezdő időpontja 2022.01.01-re módosuljon.

Köszönettel.

Tóth István
vezérigazgató
NYÍRSÉGVÍZ Zrt.

Nyíregyháza, 2020.02.05





DEMECSER VÁROS POLGÁRMESTERE

DEM/2681-5/2020.

2020-12-22

DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK
100/2020.(XII.03.) számú
határozata

A Nyírségvíz Zrt. 2020. évi tájékoztatójának elfogadásáról, 2021. évi koncepció elfogadásáról és döntés a Társaság meglévő vagyonkezelési szerződésének megszüntetéséről és helyette bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020.(XI.3.) Korm. rendelet alapján és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján

„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja...” hatáskörömben és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény (Mötv.) 116.§-a alapján:


Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján

1. A Nyírségvíz Zrt. 2020. évi üzleti terv I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.
2. A Nyírségvíz Zrt. 2021. évi üzleti és fejlesztési koncepcióját elfogadja.
3. A Társaság és az Önkormányzati közötti vagyonkezelési szerződések megszüntetéséhez hozzájárul és helyette bérleti-üzemeltetési szerződést köt.
4. Felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződések megszüntetésére és a bérleti-üzemeltetési szerződések megkötésére, a szerződések, dokumentumok aláírására.

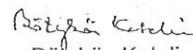
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Demecser, 2020. december 03.


Rátkal Sándor
polgármester




Bótykós Katalin
jegyző



DEMECSER VÁROS POLGÁRMESTERE

Száma: DEM/1200-1/2022.
DEM/3618-2/2020. 3619-2/2020.
DEM/26/2021.

ELŐTERJESZTÉS

Demecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. január 27-i ülésére

Önkormányzati ingatlanok, utak állami tulajdonba adására érkezett megkeresésekről

Önkormányzati Képviselő-testülethez

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Közút Nonprofit Kft., illetve a képviseletében eljáró KRIVIK Ügyvédi Iroda a mellékelt levéllel ismételten megkereste az önkormányzatot, hogy a Demecser 0337 hrsz-ú (Szekely út 30050 m²) és 745 hrsz-ú Szabolcsvezér út (6661 m²) és 771 hrsz-ú (Szent István út 8693 m²) közutakat, valamint a **Demecser 0232 hrsz-ú utat** – melyek mind **országos közútnak** minősülnek - adjuk térítésmentesen állami tulajdonba. Ezek az utak 2008-10-ben fel lettek újítva a Közút által Európai Unió ROP-os pályázatokból. **Országos főútvonalak**, ezért a Magyar Állam tulajdonában kellene lenniük.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §- (1) Amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.

(3c) A helyi önkormányzati tulajdonban álló helyi közutak és műtárgyai, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok és köztertek tulajdonjogát a helyi önkormányzat az állam, illetve más helyi önkormányzat javára visszterhesen vagy ingyenesen átruházhatja, ha a tulajdon átruházása a közfeladat ellátását nem veszélyezteti.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32.§ (3a) Ha az utak tulajdonosai a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6. § (3b) és (3c) bekezdése alapján az utak tulajdonjogát egymás javára - helyi és országos közutak esetén - ingyenesen átruházzák, arról a változások ingatlan-nyilvántartáson való átvezetésére alkalmas megállapodást kötnek. Ha a közlekedési hatóság

állami tulajdonú ingatlanon megépített utat helyi közúttá vagy önkormányzati tulajdonú ingatlanon megépített utat országos közúttá minősít vagy akként helyez forgalomba, az érintett ingatlan tulajdonosa és országos közút esetén a magyar állam képviseletében eljáró szerv, helyi közút esetén a helyi önkormányzat a közút tulajdonjogának átruházására köteles - az ingatlan-nyilvántartáson való átvezetésére alkalmas - megállapodást kötni, és köteles azt átadni és átvenni. Az átruházásra ingyenesen, könyv szerinti értéken kerül sor.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29.§ (6) és 32.§ (6) bekezdéseire, mely szerint: 29.§ (6) A 32. § (6) bekezdésében meghatározott szervezet a befejezett beruházások magyar állam tulajdonában álló területének rendezése során saját hatáskörben a magyar állam javára és nevében jár el. A befejezett beruházások területének rendezése érdekében megvásárolt, kisajátított vagy más jogcímen megszerzett további földrészlet a magyar állam tulajdonába és e törvény erejénél fogva, ellenérték nélkül a 32. § (6) bekezdésében meghatározott szervezet vagyongazdálkodásába kerül, amely köteles azt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni. A 32. § (6) bekezdésében meghatározott szervezet a vagyongazdálkodási jog bejegyzésére vonatkozó, a fővárosi és megyei kormányhivatal által kiadott határozatot haladéktalanul köteles az MNV Zrt. részére tájékoztatásul megküldeni.

32.§ (6) Az állami tulajdonban lévő országos közutak vagyongazdálkodója - a 29. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a koncessziós társaságok kezelésében álló közutak kivételével - a Magyar Közút Nonprofit Zrt., amely a vagyongazdálkodási feladatokat közfeladatként látja el.

Előterjesztésemhez mellékelem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviseletében Dr. Krivik Gábor ügyvéd úr által megküldött kérelmet és a változási vázrajzokat.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108.§ (2) bekezdés a) pontja alapján: (2) A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható: a) az állam vagy más helyi önkormányzat javára jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.

Demecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 18/2012.(X.25.) önkormányzati rendelete 3.§ (4) bekezdése alapján **az Önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló döntést a Képviselő-testület hozza meg, a döntéshez minősített többség szükséges.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a megküldött anyag alapos áttanulmányozására, az előterjesztés megtárgyalására. A Képviselő-testület 2020-ban már tárgyalta a témát. A mellékelt határozat-tervezet egy lehetőség, tervezet a döntésre. Mellékelten megküldöm Dr. Danka János ügyvéd úr jogi véleményét is.

Demecser, 2022.01.25.

Rátkai Sándor
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET
DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
..../2022.(.../.....)
ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATA

Önkormányzati ingatlanok, utak térítésmentes állami tulajdonba adására érkezett megkeresésekről

Önkormányzati Képviselő-testület:

1. Az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát képező Demecser 0337 hrsz-ú Székely út (300050 m²) és 745 hrsz-ú (6661 m²) Szabolcsvezér út és 771 hrsz-ú (8693 m²) Szent István út közutakat, valamint a 0232 hrsz. alatti közutat, mint országos közutak tulajdonjogát térítésmentesen a Magyar Állam javára, illetve a vagyonkezelői jogot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére térítésmentesen átadja – közfeladat ellátásának elősegítése céljából.
2. Az ingyenes átadást Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. és 2. pontja, valamint a 108.§ (2) alapozza meg: A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:
 1. településfejlesztés, településrendezés;
 2. településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása).108.§ (2) A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható: a) az állam vagy más helyi önkormányzat javára jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.
4. Felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes átadáshoz szükséges okiratok, szerződések aláírására.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

Rátkai Sándor
polgármester

Bötykös Katalin
jegyző

Tárgy: Re: utak állami tulajdonba adása térítésmentesen Demecser
JOGI VÉLEMÉNY 2022-01-18

Feladó: Dr. Danka János <danka.janos@t-online.hu>

Dátum: 2022. 01. 18. 15:01

Címzett: Bötykös Katalin <jegyzo@demecser.hu>

Tisztelt Jegyző!

Az önkormányzat részére dr. Krivik Gábor ügyvéd által, a Magyar Közút Nonprofit Zrt képviselőjében írt levelét átolvastam, és azzal kapcsolatosan az alábbi véleményt tudom adni:

Korábbi hasonló tárgyú megkeresések esetén, az önkormányzat, illetve különösen a képviselőtestület miatt ódzkodott az út területének ingyenes átadásától, mivel nem kívánta felvállalni még a gyanúját sem annak, hogy az önkormányzati vagyonnal nem kellő pontossággal bánik.

Vélhetően ezen korábbi válaszból is okulva, az ügyvéd kolléga a mostani levelében, különösen annak 2. oldalán és a 2. oldalnak is a 3. bekezdésben meglehetősen pontosan és részletesen megjelöli azokat a jogszabályi részeket, amelyek ilyen esetben nem csak lehetőséget biztosítanak az önkormányzatoknak az állami feladat, vagy közfeladat ellátásához szükséges ingatlanok térítésmentes, ingyenes átruházásáról, hanem szinte kötelező jelleggel írják azt elő, hiszen a jogszabály kijelentő módban fogalmaz.

Az én értelmezésemben ezen idézett jogszabályi részek alapján, az önkormányzat jogszabályi kötelezettségének tesz, illetve tenne eleget akkor, ha ezeket az útként használatos ingatlanrészeket az állam tulajdonába és a Magyar Közút Nonprofit Kft vagyonkezelésébe adná.

Ezáltal azok a korábbi aggályok és félelmek, amelyek bennem is, és a képviselő testület tagjaiban is felmerültek, gyakorlatilag megszűntek, egyértelműen igazolható és indokolható a vagyonátadás szükségessége és annak jogszabályi alapja is, egyben a jogszabály az ingyenes átadás formátumát is hitelesen rögzíti.

Annak érdekében, hogy még nagyobb bizonyossággal járassunk el, két ötletem, illetve javaslatom van:

Nyilván más szomszédos önkormányzatok is érintettek hasonló út ingatlan kapcsán vagyonátadásban, vélhetően ők is így jártak el és ingyenesen átadták az utat, de ezt gondolom a jegyző kollégák megkérdezésével ellenőrizni tudják.

Lehetőség van arra is, hogy ugyancsak ellenőrzés jelleggel, az Állami Számvevőszéktől vagy a törvényességi felügyeletet egyébként ellenőrző Kormányhivataltól is telefonon, rövid úton rákérdezzenek, hogy az általuk ismert gyakorlat szerint is szabályszerű-e ez az ingyenes átadás.

Ha bármelyik vagy akár mindkettő forrás ugyanezt megerősíti, amit egyébként a levél is részletesen tartalmaz, akkor azt gondolom, hogy nincs akadálya annak, hogy az önkormányzat a korábbi álláspontját felülvizsgálva ezt az útrészt ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja át.

Ha bármilyen további kérdésük van, kérem jelezzék!

Üdvözlettel:

Dr. Danka János ügyvéd

----- Eredeti üzenet ----- From: Bötykös Katalin

Sent: Saturday, December 4, 2021 8:34 PM

To: Dr. Danka János

Subject: utak állami tulajdonba adása térítésmentesen Demecser 745 771 0232 0337

Tisztelt Ügyvéd Úr!

A tavalyi ügyben, az utak állami tulajdonba adása tárgyban ismét megkeresés érkezett az önkormányzathoz. A tavalyi testületi döntést csatolom.

Ismét kérelmet kaptunk a Demecser 0337 745 0232 és 771 hrsz-ú utak térítésmentes átadása ügyében, a KRIVIK Ügyvédi Irodától.

Kérjük Ügyvéd Úr segítségét abban, hogy a Képviselő-testület elé milyen döntési javaslatot vigyünk be, hogyan járjunk el helyesen.

Köszönettel: Rátkai Sándor polgármester nevében és megbízásából: Bötykös Katalin jegyző

ÉRKEZETT

§

2021-11-29

KRIVIK ÜGYVÉDI IRODA

dr. Krivik Gábor

§

ügyvéd, ingatlanforgalmi szakjogász
6000 Kecskemét, Rákóczi út 16. II/5.

Tel.: +3676/320-668, +3630/943-9933, email: iroda@krivik.hu

DEMECSERI

Demecser Város Önkormányzata

Rátkai Sándor polgármester Úr részére

4516 Demecser
Kétezer-Egy tér 1.

KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.

Érkezett: 2021-11-29

26-8 / 20 21 szám db mell.

Előadó: Dr. Éles László

Tárgy: hozzájárulás kérése
térítésmentes területátadáshoz

Tisztelt Polgármester Úr!

A KRIVIK Ügyvédi Iroda (6000 Kecskemét, Rákóczi út 16. II/5., képviselő: Dr. Krivik Gábor ügyvéd) a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) képviseletében mellékelt meghatalmazás alapján az alábbi megkeresést küldi a T. Önkormányzat részére.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. korábban megkereste a T. Önkormányzatot, hogy a „3831 j. Demecser-Székely összekötő út 0+000-5+312 KMSZ. közötti szakasz felújítása” megnevezésű beruházással érintett Demecser 0337 hrsz. alatti, a Demecser 745 hrsz. alatti, a Demecser 0232 hrsz. alatti, valamint a Demecser 771 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonjogát a Magyar Állam javára, illetve a vagyonkezelői jogot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére térítésmentesen adja át.

A T. Önkormányzat ezt nem fogadta el. Azt az álláspontot képviseli, hogy az érintett ingatlanokat térítésmentesen nem kívánja átadni. A T. Önkormányzat kizárólag azt vállalta, hogy kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést köt a Magyar Állammal, melyben a forgalmi értékű viszonyoknak megfelelő kártalanítási összeg ellenében kerülne sor az érintett ingatlanok Magyar Állam részére történő átadására. Ezt az álláspontot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. nem fogadja el és az elmúlt időben történt változásokra tekintettel az alábbi kérelmet terjeszti ismételten elő.

Az elmúlt időszakban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. elkészítette a fent megjelölt ingatlanok megosztását oly módon, hogy az országos közút nyomvonala - melyet a felújítás érintett - önálló helyrajzi számra került és leválasztásra került az országos közút nyomvonaláról a nyomvonal mellett elhelyezkedő kerékpárút területei. A véglegesen kialakított helyrajzi számok alapján az országos közút nyomvonalát az alábbi helyrajzi számok képezik:

- Demecser 0337/3 hrsz. 2 ha 0444 m² összterülettel, művelési ága: országos közút;
- Demecser 0232/2 hrsz. 6026 m² területtel, művelési ága: országos közút;

- Demecser 745/2 hrsz. 3116 m² összterülettel, művelési ága: kivett országos közút;
- Demecser 771/3 hrsz. 4975 m² összterülettel, művelési ága: kivett országos közút;

A fent megjelölt ingatlanok, mely ténylegesen a 3831. jelű Demecser-Székely összekötő út nyomvonalát – mint az országos közút nyomvonalát – képezik, de az ingatlan-nyilvántartásban Demecser Város Önkormányzatának tulajdonában áll a megosztást követően is.

Mivel a településen belül a projekt teljeskörűen megvalósult – országos közút felújítása -, a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek mint a projekt kedvezményezettjének, a projekt lezárásához az ingatlan-nyilvántartásbeli állapotot is rendezni kell.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. hivatkozik a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdésére, amely a következőt rögzíti: „Amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.” Továbbá ugyanezen jogszabály 6. § (3c) bekezdése az alábbiak szerint határoz: „A helyi önkormányzati tulajdonban álló helyi közutak és műtárgyai, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek és parkok tulajdonjogát a helyi önkormányzat az állam, illetve más helyi önkormányzat javára ingyenesen átruházhatja, ha a tulajdon átruházása a közfeladat ellátását nem veszélyezteti.”

A megjelölt jogszabályhelyek alapján a T. Önkormányzat által a fentebb feltüntetett ingatlanok térítésmentes átadása szükséges.

Továbbá a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3a) bekezdése a következőképpen rendelkezik: „Ha az utak tulajdonosai a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6. § (3b) és (3c) bekezdése alapján az utak tulajdonjogát egymás javára - helyi és országos közutak esetén - ingyenesen átruházzák, arról a változások ingatlan-nyilvántartáson való átvezetésére alkalmas megállapodást kötnek. Ha a közlekedési hatóság állami tulajdonú ingatlanon megépített utat helyi közúttá vagy önkormányzati tulajdonú ingatlanon megépített utat országos közúttá minősít vagy akként helyez forgalomba, az érintett ingatlan tulajdonosa és országos közút esetén a magyar állam képviseletében eljáró szerv, helyi közút esetén a helyi önkormányzat a közút tulajdonjogának átruházására köteles - az ingatlan-nyilvántartáson való átvezetésére alkalmas - megállapodást kötni, és köteles azt átadni és átvenni. Az átruházásra ingyenesen, könyv szerinti értéken kerül sor.” A hivatkozott jogszabály is megerősíti azt, hogy az átruházásra ingyenesen kell, hogy sor kerüljön.

Tekintettel arra, hogy a fent megjelölt ingatlanok kezelését, fenntartását - mely egyebekben az országos közút nyomvonala - közel 30 éve a Magyar Közút Nonprofit Zrt. végzi, egyértelműen megállapítható a Magyar Állam nevében történő tulajdonosi fellépése.

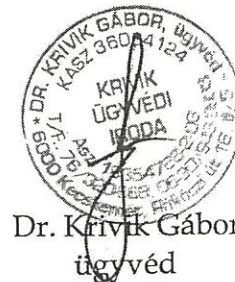
Az Ügyvédi Iroda kéri a T. Önkormányzatot, hogy a fentiekben megjelöltek alapján és a területrendezések elvégzése ismeretében az érintett ingatlanok térítésmentes átadásáról képviselő-testületi határozattal szíveskedjenek rendelkezni. A képviselő-testületi határozat ismeretében a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a területátadó megállapodásokat előkészíti és megküldi egyeztetésre a T. Önkormányzat részére.

Mellékletek:

- 1 pld. meghatalmazás (másolat),
- 4 pld. tulajdoni lap,
- 2 pld változási vázrajz.

Kecskemét, 2021. november 25.

Tisztelettel:



Dr. Krivik Gábor
ügyvéd



KRIVIK ÜGYVÉDI IRODA

dr. Krivik Gábor

ügyvéd, ingatlanforgalmi szakjogász

Kecskemét, Rákóczi út 16. II. em. 5.

Tel.: 76/320 - 668 Mobil:30/94 39 933

email: iroda@krivik.hu


ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (képviseli: Tasi Márta vagyonyilvántartási vezető és dr. Bardóczky Viktort vagyongazdálkodási és vagyonyilvántartási osztályvezető, székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13., Cg: 01-10-046265, adószáma: 14605749-2-44) meghatalmazza a **KRIVIK Ügyvédi Irodát** (6000 Kecskemét, Rákóczi út 16. 2/5.), eljáró ügyvédként dr. Krivik Gábor ügyvédet (KASZ: 36064124), hogy „3831 j. Demecser- Székely összekötő út 0+000-5+312 KMSZ. közötti szakasz felújítása” megnevezésű beruházással érintett **Demecser 0337 hrsz., Demecser 745 hrsz. és Demecser 771 hrsz.** alatti ingatlanok tulajdonjogának és vagyonkezelői jogának ingyenes átadása ügyében az ingatlantulajdonos/ok előtt eljárjon, továbbá a telekalakítási eljárásban és az ingatlan-nyilvántartási átvezetés, vázrajzok záradékolása eljárásban, a vázrajzok építéshatósági záradékolása ügyében a területileg illetékes Kormányhivatal Földhivatali Osztálya előtt, illetve a területileg illetékes építéshatóság előtt eljárjon, és a társaságot képviselje az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXXVIII. törvény alapján.

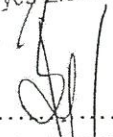
A jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Helyettesítésre meghatalmazom dr. Turi Annamária ügyvédjelöltet és dr. Túri Zsófia ügyvédjelöltet.

Budapest, 2020. december 15.


.....
Tasi Márta
vagyonyilvántartási vezető

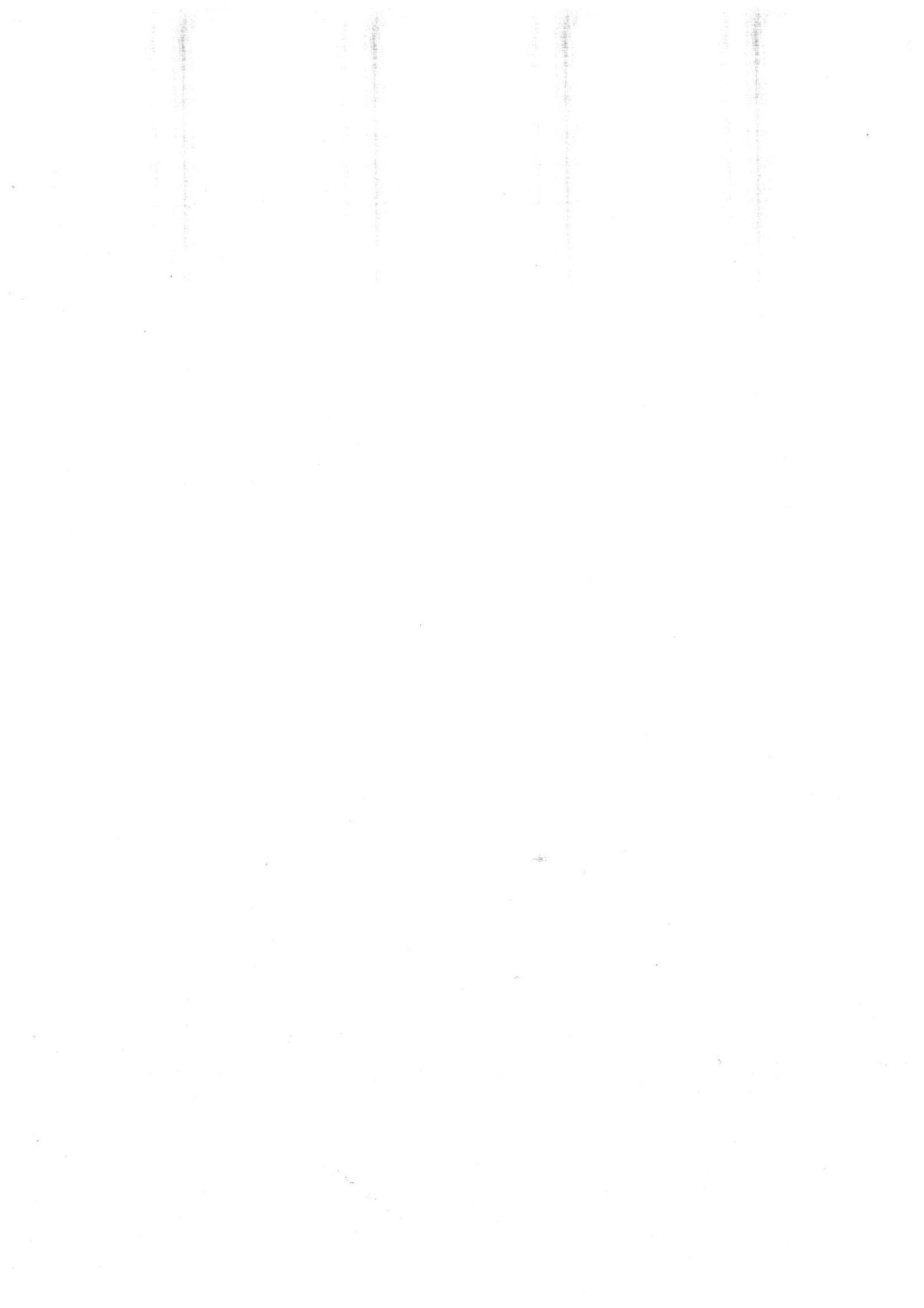
Magyar Közút Nonprofit Zrt.
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13
99


.....
dr. Bardóczky Viktor
vagyongazdálkodási és
vagyonyilvántartási osztályvezető

Eljáró ügyvéd: dr. Krivik Gábor

A megbízást elfogadom:





TAKARNET v5.4.1	Felhasználó:	124UTO (Lejárát:4017.07.23)	Kilépés
-----------------	--------------	-----------------------------	---------

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

SZ-SZ-B Megyei Köormányhivatal Földhivatali Főosztály
4401 Nyíregyháza Báthory u. 13.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám: 30005/180651/2021
2021.11.25

Szektor : 53

DEMECSER
Belterület 771/3 helyrajzi szám

"Célnévkönyv alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak móvelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alrészlet adatak kat.jöv. k.fill
Kivett országos köztűt	0	4975	0,00	

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 35458/3/2021.01.26
eredeti határozat: 59424/1992.11.17
jogcím: 1990. évi LKV. törv. 107. § (2) bek. 59424/1992.11.17
jogállás: tulajdonos
név: DEMECSEI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 4516 DEMECSEI Kétfazek-egy ték 1
törzsszám: 15404352

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35458/3/2021.01.26
Önálló önállóan bejegyzés a 771 hrsz-ú ingatlan megnevezésű 771/1, 771/2, 771/3, 771/4 hrsz-ú ingatlanokra.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 35458/3/2021.01.26
eredeti határozat: 40153/5/2012.02.10
Vezetékjog
0,4 kv-os közcélú légyzetekre és földkábellek, Terhelés térmértéke:1328 m2.
jogszűt:
név: OPUS TITÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10750036
cím : 4024 DEBRECEN Kossuth Lajos utca 41.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új k
Vissza a

Nem hiteles tulajdoni lap

A megrendelés eddigi d	
Megnevezés	Egységár
Adatérték díj: DEMECSER belterület 771/3	1000 Ft
Összesen	

Stúgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

TAKARNET v5.4.1	Felhasználó:	124UTO (Lejárat:4017.07.23)	Kilépés
-----------------	--------------	-----------------------------	---------

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

SZ-SZ-B Megyei Köormányhivatal Földhivatali Főosztály
4401 Nyíregyháza Bithóni u. 13.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám: 30005/180646/2021
2021.11.25

DEMECSER
Belterület 745/2 helyrajzi szám

Szektor : 53

cinképszerű alatt

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alérték m2	adatok kat.jöv. k.fill
Kivett országos körút	0	3116	0,00		

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 35458/3/2021.01.26
eredeti határozat: 59424/1992.11.17
jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek. 59424/1992.11.17
jogállás: tulajdonos
név: DEMECSEI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 4516 DEMECSEI Kótezer-egy t. 1
törzsszám: 15404352

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35458/3/2021.01.26
Önálló szöveges bejegyzés a 745 hsz-ú ingatlan megnevezésű 745/1,745/2,745/3,745/4 hsz-ú ingatlanokra.
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 35458/3/2021.01.26
eredeti határozat: 41109/2/2012.02.15
Vezetékgjog
12 m2 nagyságú területre, 1 kV-os földkábelre és biztonsági övezets. Engedély
száma: VE-2008(4299)/07.
jogosult:
név: OPUS TITÁSZ ÁRAMTÁLLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10750036
cím : 4024 DEBRECEN Kosztich Lajos utca 41.
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 35458/3/2021.01.26
eredeti határozat: 40153/5/2011.02.10
Vezetékgjog
0,4 kV-os közcélú légvezetékre és földkábelre, Terhelés térmértéke:55 m2.
jogosult:
név: OPUS TITÁSZ ÁRAMTÁLLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10750036
cím : 4024 DEBRECEN Kosztich Lajos utca 41.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új k
Vissza a

A megrendelés eddigi d

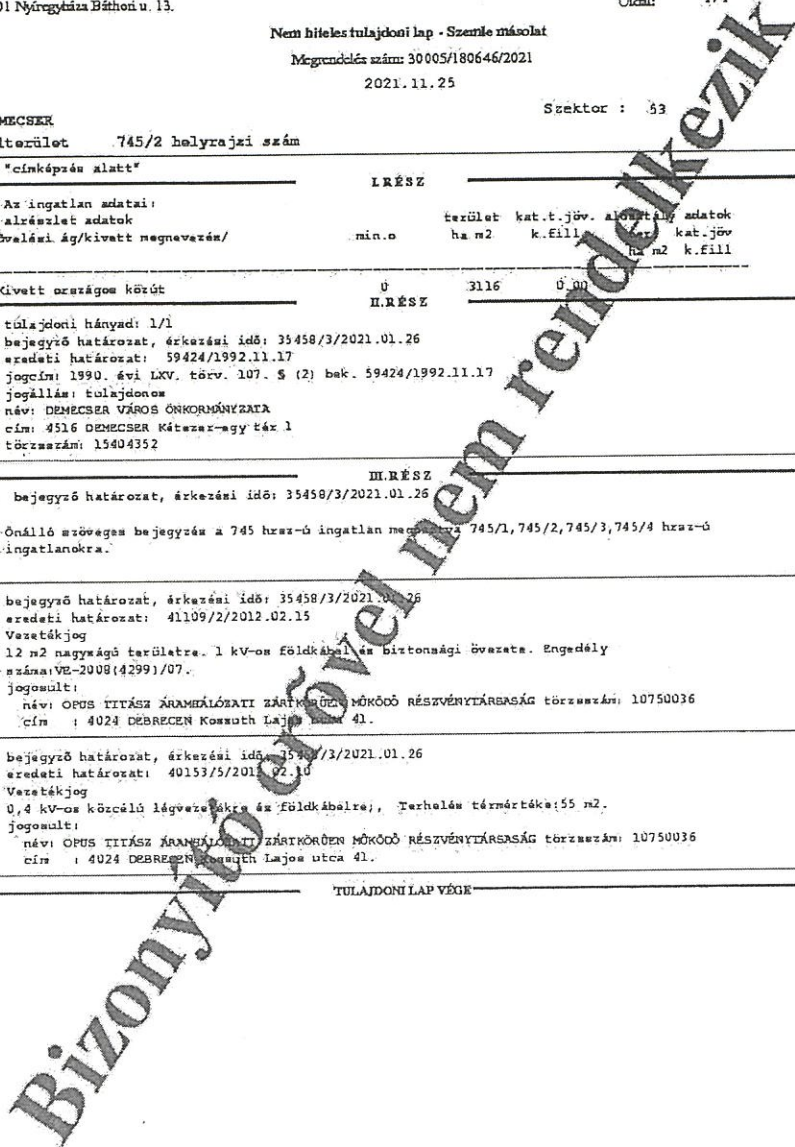
Megnevezés	Egységár	D
Adatérték díj: DEMECSER belterület 745/2	1000 Ft	
Összesen		

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



TAKARNET v5.4.1	Felhasználó:	124UTO (Lejárat:4017.07.23)	Kilépés
-----------------	--------------	-----------------------------	---------

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/180643/2021

2021.11.25

Sektor : 5

Új k

Vissza a

A megrendelés eddigi d	
Megnevezés	Egységár
Adatérték díj: DEMECSER külterület 0337/3	1000 Ft
Összesen	

Sűgő

Nem hiteles tulajdoni lap

SZ-SZ-B Megyei Köormányhivatali Földhivatali Főosztály
4401 Nyíregyháza Bátorú. 13. Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/180643/2021

2021.11.25

DEMECSER
Külterület 0337/3 helyrajzi szám

"címképek alatt"

I. RÉSZ	
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak művelési ág/kivett megnevezés/	terület ha m2
Kivett országok körút	0 2.0444

2. bejegyző határozat: 36406/3/2021.02.01
Nagyvízi medárban való elhelyezkedés

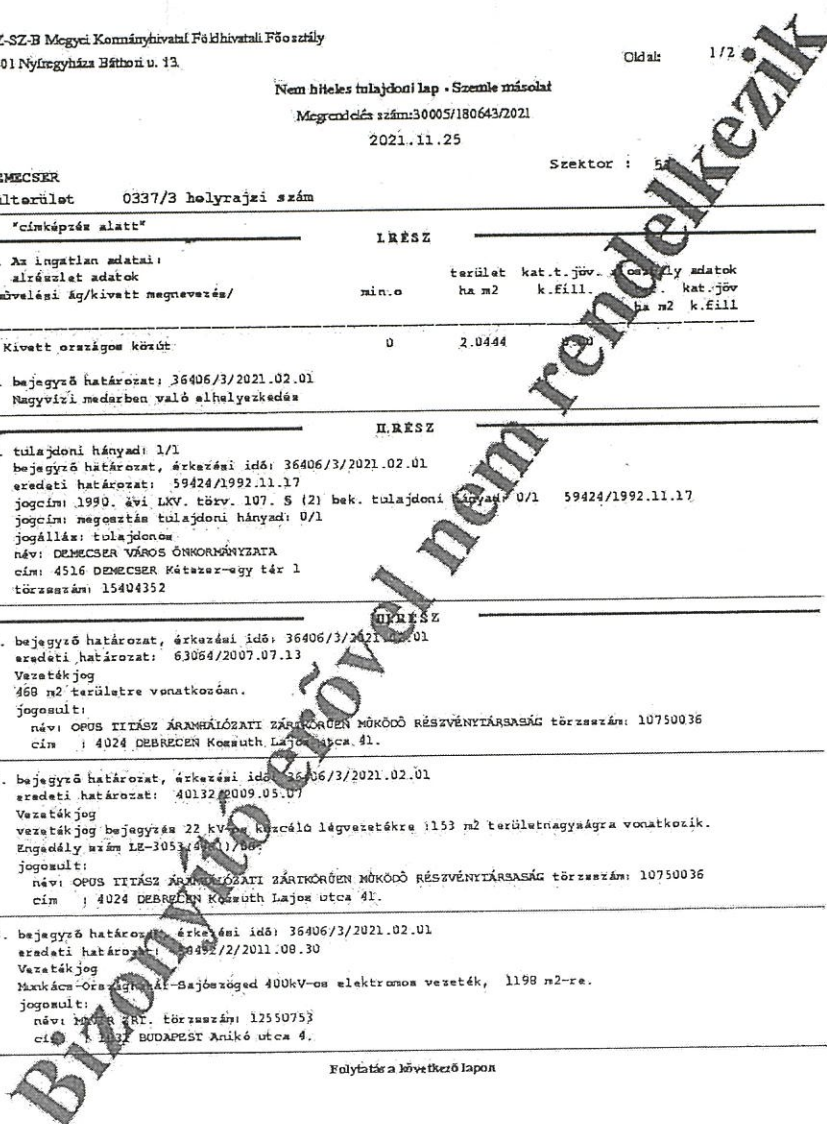
II. RÉSZ	
1. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 36406/3/2021.02.01 eredeti határozat: 59424/1992.11.17 jogcím: 1990. évi LKV. törv. 107. § (2) bek. tulajdoni hányad 0/1 59424/1992.11.17 jogcím: megosztás tulajdoni hányad: 0/1 jogállás: tulajdonos név: DEMECSEER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA cím: 4516 DEMECSEER Kátaszeg-egy tér 1 törzsszám: 15404352	terület ha m2
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36406/3/2021.02.01 eredeti határozat: 63064/2007.07.13 Vezeték jog 468 m2 területre vonatkozóan. jogosult: név: OPUS IITÁSZ ÁRANHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10750036 cím : 4024 DEBRECEN Komáth Lajos utca 41.	
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 36406/3/2021.02.01 eredeti határozat: 40132/2009.03.07 Vezeték jog vezeték jog bejegyzés 22 kV-os kizsgáló légvezetékre 1153 m2 területnagyságra vonatkozik. Engedély szám LE-3053/4/11/09 jogosult: név: OPUS IITÁSZ ÁRANHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10750036 cím : 4024 DEBRECEN Komáth Lajos utca 41.	
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 36406/3/2021.02.01 eredeti határozat: 39492/2/2011.08.30 Vezeték jog Mankács-Országút-Ál-Bajcsószeged 400kV-os elektronos vezeték, 1198 m2-re. jogosult: név: MANKÁCS ZRT. törzsszám: 12550753 cím: 1037 BUDAPEST Anikó utca 4.	

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap

SZ-SZ-B Megyei Köormányhivatali Földhivatali Főosztály
 4401 Nyíregyháza Bátorú. 13

Oldal: 2 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
 Megrendelés szám: 30005/180643/2021
 2021. 11. 25

Sektor : 5

DEMECSER
 Kültérület 0337/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
 III. RÉSZ

4. bejegyző határozat, árkészési idő: 36406/3/2021.02.01

Órállo részleges bejegyzés a demecser 0337 helyrajzi számú ingatlan megosztva 0337/1-0337/4
 ház-ú ingatlandzra.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

TAKARNET v5.4.1	Felhasználó:	124UTO (Lejárát:4017.07.23)	Kilépés
-----------------	--------------	-----------------------------	---------

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

SZ.SZ-B Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
4401 Nyíregyháza Báthory u. 13.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/180996/2021

2021.11.25

Szektor : 53

DEMECSER

Külterület 0232/2 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

mővelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill

alrészlet adatak

kat.jöv

ha m2

k.fill

Kivett országos közut

0

6026

0,00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyzés határozat, érkezési idő: 59424/1992.11.17

jogcím: 1990. évi LKV. törv. 107. § (2) bek.

jogállás: Eulajdonos

név: DEMECSEI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 4516 DEMECSEI Kétezer-egy tér 1

törzsszám: 15404352

III. RÉSZ

1. bejegyzés határozat, érkezési idő: 40153/5/2012.02.10

Vezetékjog

0,4 kv-os közcélú légvezetékra és Földkábellel, Terület mértéke:14 m2.

jogosult:

név: OPUS TITÁSZ ÁRANKALÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10750036

cím : 4024 DEBRECEN Kosuth Lajos utca 41.

TULAJDONLAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új k
Vissza a

A megrendelés eddigi d

Megnevezés	Egységár	D
Adatérték díj:		
DEMECSER külterület 232/2	1000 Ft	
Összesen		

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Yi Zoltán
 Tyháza, Korányi Frigyes u. 99.
 száma: 6-4-1/2019

Demecser
 külterület
 2019
 Adatszolg. iktató száma.: 23813/2018

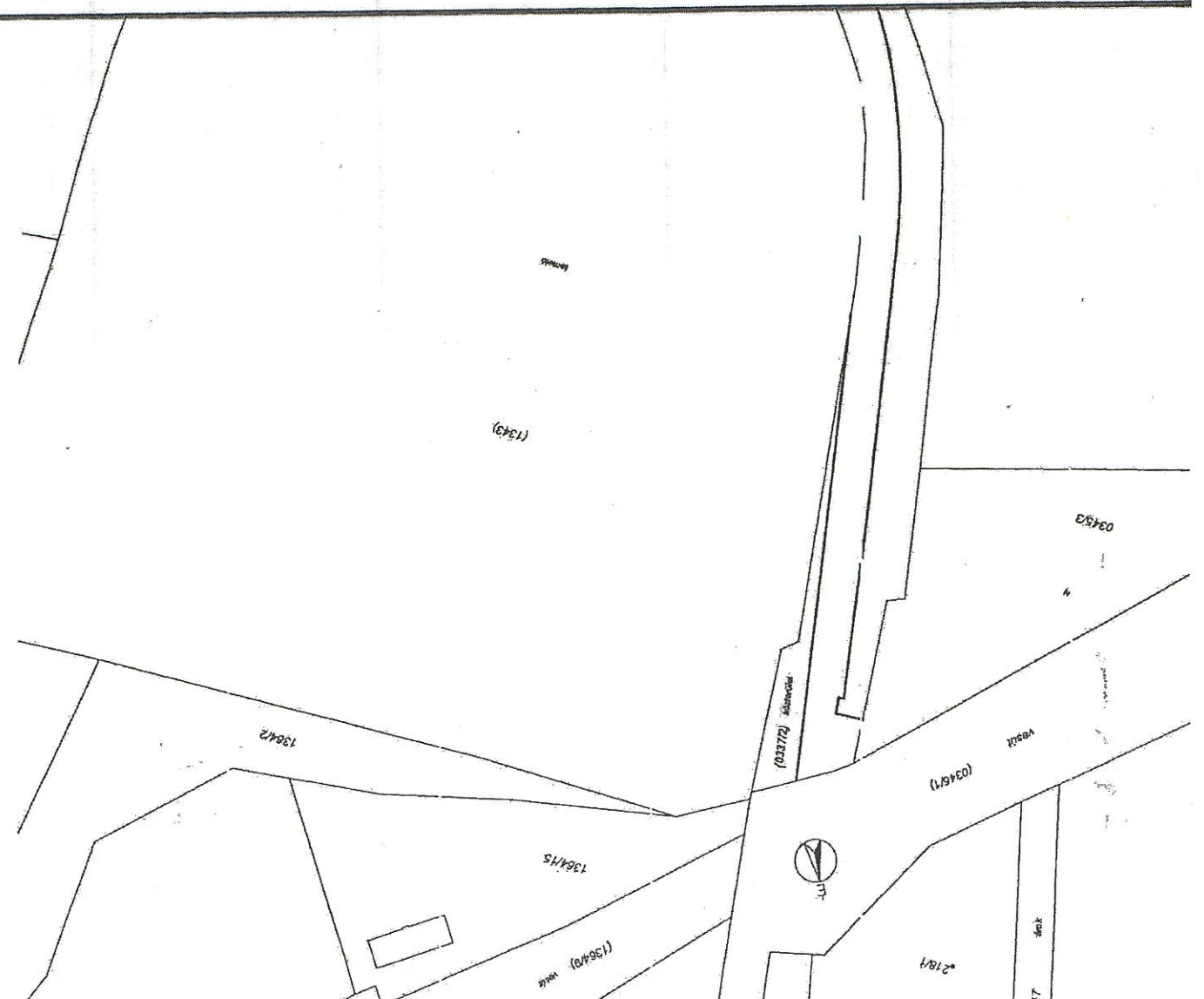
VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ
 a 0337 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról
 Méretarány: 1:1000

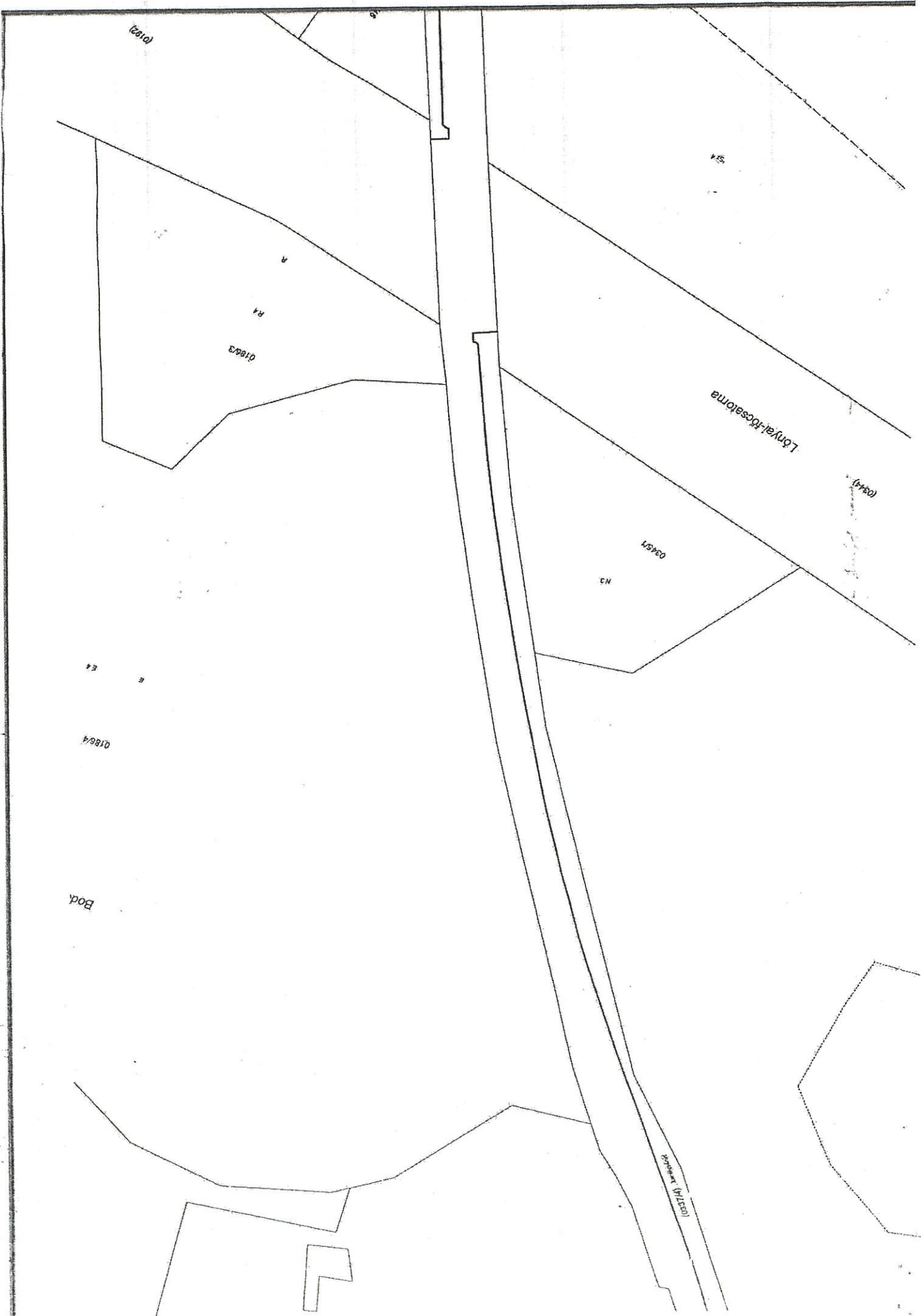
Változás előtti állapot				Változás utáni állapot					
Alfészlet jel.	Alfészlet m ² , ág	Terület ha, m ²	AK	Helyrajzi szám	Alfészlet jel.	Alfészlet m ² , ág	Terület ha, m ²	AK	Szolgalmi és egyéb jogok
2	3	3	3	0337/1	3	3	3	12	B.jel.szám: 6948/2011.08.30. Vezetélpogelektronos vezeték, 430 m ² -re. Munkács-Oraághátér-Sajkászöld 400kV-os elosztóház. Jogsújt: MAVIR ZRT. 1031 Budapest, Arató u. 4. B.jel.szám: 63064/2007.07.13. Vezetélpogelektronos vezeték, 430 m ² -re. Jogsújt: E.ON Tiszánál Áramhálózati Zrt. 4024 Dabronn Kosuth utca 41.
		3.0050	-	0337/2	kvett	kvett	0.0417	-	B.jel.szám: 79648/2008.11.12. Pajtyzó halmozal száma: 79648/2008.11.12. Negyzi mederben véd elhelyezkedés. B.jel.szám: 40132/2008.05.07. Vezetélpogelektronos vezeték, 153 m ² -re. Jogsújt: E.ON Tiszánál Áramhálózati Zrt. 4024 Dabronn Kosuth utca 41.
				0337/3	kvett	kvett	2.0444	-	B.jel.szám: 63064/2007.07.13. Vezetélpogelektronos vezeték, 1188 m ² -re. Jogsújt: MAVIR ZRT. 1031 Budapest, Arató u. 4. B.jel.szám: 63064/2007.07.13. Vezetélpogelektronos vezeték, 1188 m ² -re. Jogsújt: E.ON Tiszánál Áramhálózati Zrt. 4024 Dabronn Kosuth utca 41.
		3.0050	0.00	0337/4	kvett	kvett	0.3486	0.00	
Összesen:		3.0050	0.00				3.0050	0.00	

némek levételére nem alkalmas.
 akaratlanulak megfedeiden történt

SZILÁGYI ZOLTÁN-BÉLA
 földmérő, geodéta, topográfus.
 4400 Nyíregyháza, Korányi F. u. 99.
 Adatszolg. iktató száma: 23813/2018
 Nyilvántartási szám: 15-0344
 Szilágyi Zoltán
 Földmérő Ig. száma: 7449/2018
 Ing. rend. minősítés száma: 0089/1990
 GD-T minősítés száma: 15-0344

A helyrajzi számozás és a terülezmérés helyes. Ez a záradék a keltetésétől számított egy évig hatályos.
 Nyíregyháza, 2020. február hó nap 2020 FEBR 04
 Záróközvetítés:
 Ing. rend. min. száma:
 Földmérő Tiberius
 földmérő mérnök
 3512/2018





01882

R

R4

01883

E4

01884

Bod.

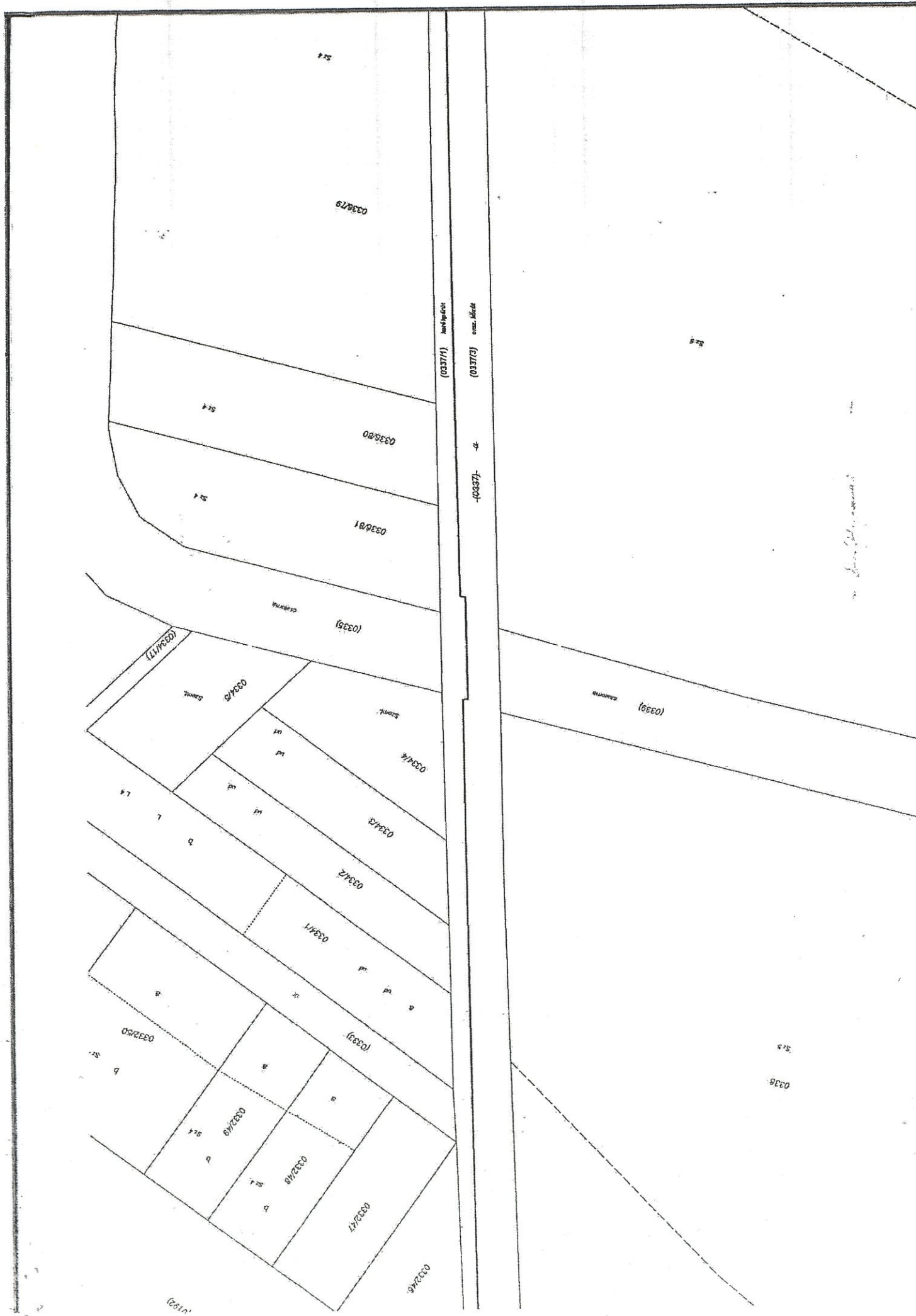
02451

N3

Lõyäl-tõsatorna

02451

Kõnnu tee (11500)



(0337/1) Sewer

(0337/3) Sewer

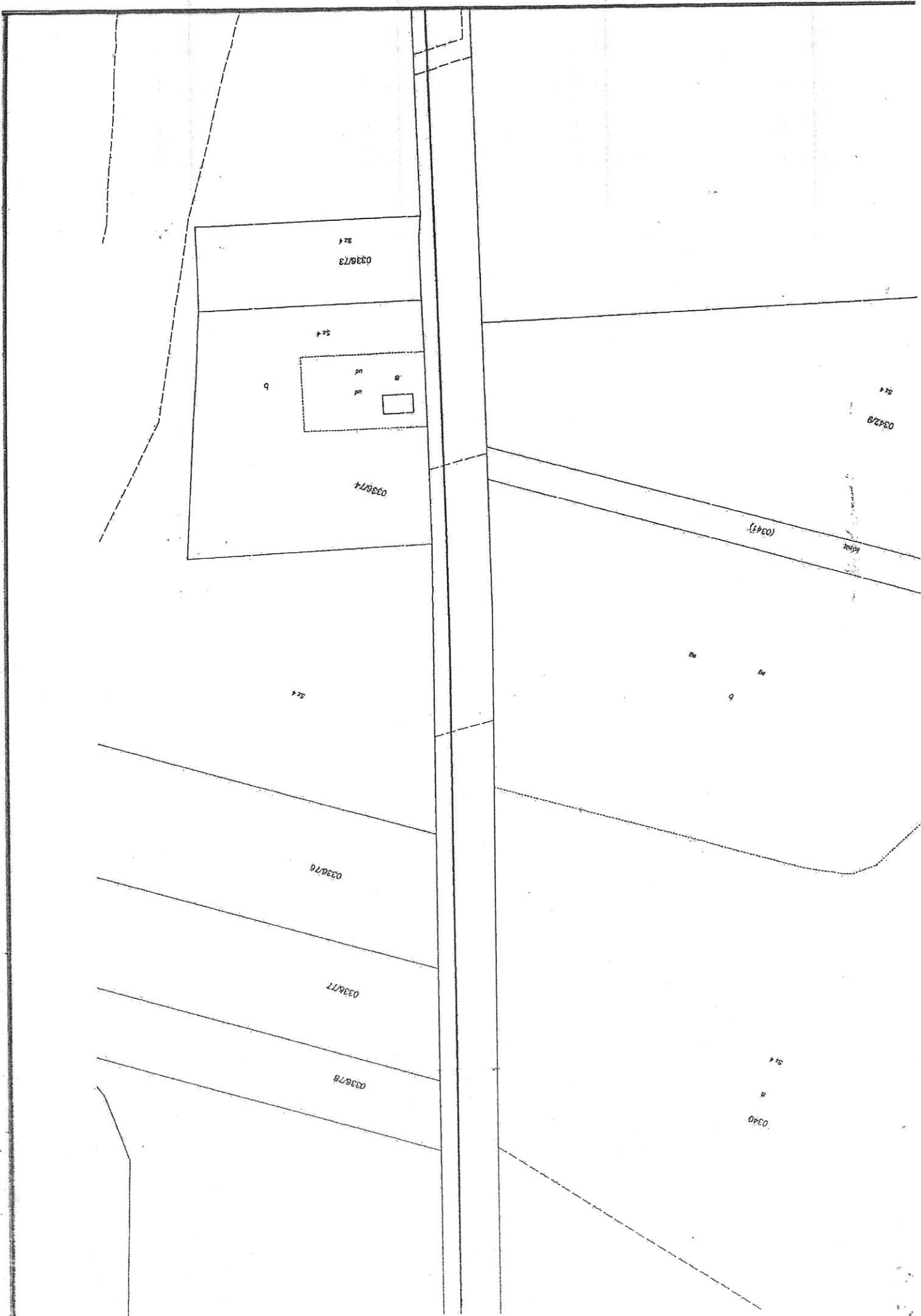
0337-2

(0338) Sewer

ST. 5
0338

(0332)

0337-1



033673

SE 4

SE 4

033674

SE 4

033676

033677

033678

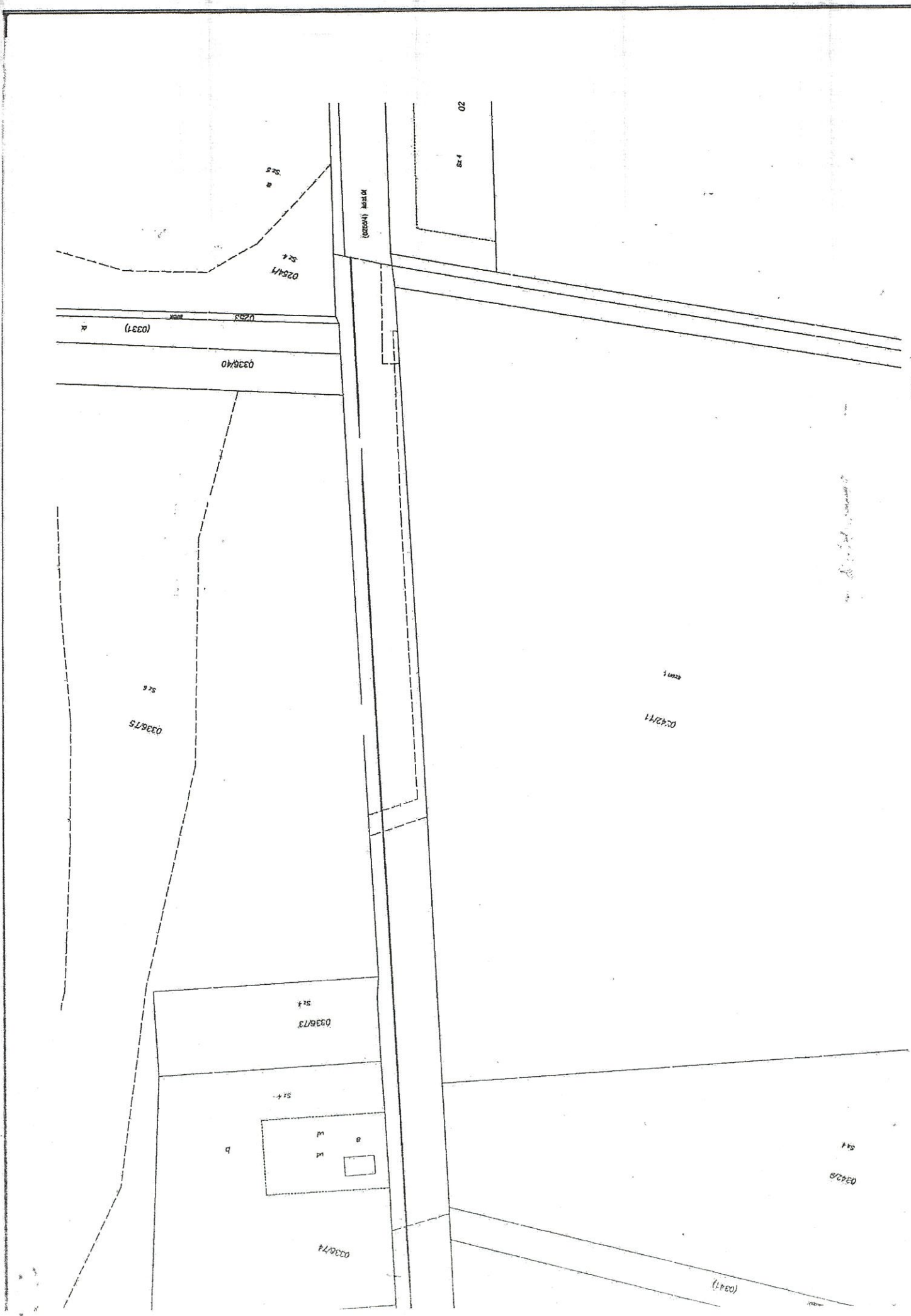
03428

(0341)

0340

SE 4

R



WATER MAIN

ST 4

ST 4

02541

(033-1)

033040

ST 4

033075

ST 4

033077

ST 4

033073

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

ST 4

033078

(033-1)

Zilágyi Zoltán
 Yregyháza, Korányi Frigyes u. 99.
 unka száma: 8-4-2/2019

Demecser
 belterület
 Adatszolg. Iktató száma.: 23821/2019

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 745, 771 helyrajzi számú földrészteltek megosztásáról

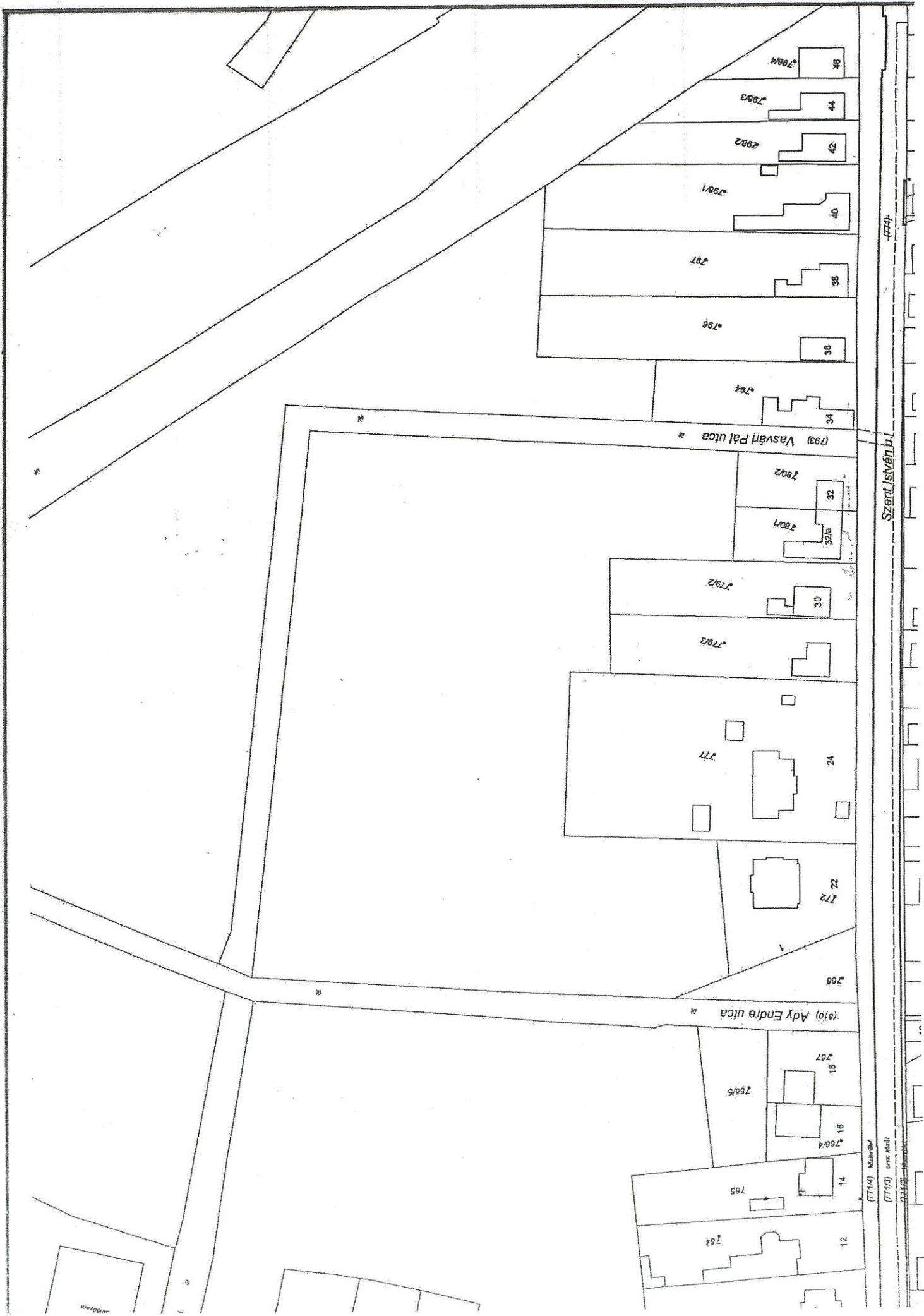
Méretarány: 1:1000

11/2020

Változás előtti állapot				Változás utáni állapot				Majlegyzés	
Helyrajzi szám	AK	Terület ha. m ²	Alrészlet jel	Helyrajzi szám	AK	Terület ha. m ²	Alrészlet jel		
745	6	0,6661	3 kkvét közterület	745/1	-	0,1978	3 kkvét közterület	B.h.t.szám: 40153/5/2012.02.10. Vezetéklőg 0,4 KV-os közeli lépcsőzetére és földkélabére 873 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41. B.h.t.szám: 41109/2/2012.02.15. Vezetéklőg 1 KV-os földkélabére és biztonsági övezetére 203 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.	
				745/2	-	0,3116	kvett orsz. kőszűt	B.h.t.szám: 40153/5/2012.02.10. Vezetéklőg 0,4 KV-os közeli lépcsőzetére és földkélabére 39 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41. B.h.t.szám: 41109/2/2012.02.15. Vezetéklőg 1 KV-os földkélabére és biztonsági övezetére 12 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.	
				745/3	-	0,0638	kvett		
				745/4	-	0,0829	kvett közterület		
771	-	0,8693	kvett közterület	771/1	-	0,0013	kvett közterület	B.h.t.szám: 40153/5/2012.02.10. Vezetéklőg 0,4 KV-os közeli lépcsőzetére és földkélabére 14 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.	
				771/2	-	0,0552	kvett közterület	B.h.t.szám: 40153/5/2012.02.10. Vezetéklőg 0,4 KV-os közeli lépcsőzetére és földkélabére 348 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.	
				771/3	-	0,4875	kvett orsz. kőszűt	B.h.t.szám: 40153/5/2012.02.10. Vezetéklőg 0,4 KV-os közeli lépcsőzetére és földkélabére 1389 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.	
				771/4	-	0,3153	kvett közterület	B.h.t.szám: 40153/5/2012.02.10. Vezetéklőg 0,4 KV-os közeli lépcsőzetére és földkélabére 23 m ² területmennyiségre. Jogtul: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.	
Összesen:						1,5364	0,00	1,5364	0,00

A vázrajz műrelek vételére nem alkalmas.
 A változás akaratunknak megfelelően történt.





Szent István

77/14) Kézművelésügyi Minisztérium
77/13) Országos Földmérési és Távérzékelési Intézet

