

Demecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 2. napján a Demecseri Közös Önkormányzati Hivatal A épületének Tanácstermében (4516 Demecser Kétezer-egy tér 1.) megtartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyve.

Határozatok száma: 76-77-78-79-80/2021.(XI.2.)

Rendeletek száma:

## TÁRGYSOROZAT

### Nyílt ülés:

- 1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/01715-1/2021. számú javaslatának megtárgyalása és elfogadása**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/001845-1/2021. számú javaslatának megtárgyalása és elfogadása**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 3. Tájékoztatás pályázatokról, rendezvényekről és döntés számlák kifizetéséről**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 4. Tájékoztatás a szociális célú tűzifa beszerzéséről**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 5. Tájékoztatás a buszokkal kapcsolatosan**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 6. Tájékoztatás Bacsó Sándor ingatlan bérleti kérelméről**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
- 7. Egyebek (határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok)**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző

Demecser, 2021. november 2.



  
Rátkai Sándor  
polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Demecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 2. napján a Demecseri Közös Önkormányzati Hivatal A épületének Tanácstermében (4516 Demecser Kétezer-egy tér 1.) megtartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyve.

**Az ülésen jelen vannak:**

Rátkai Sándor polgármester  
Enyedi Zoltán Csaba képviselő  
Szakács Gyula képviselő  
Kovács Miklós képviselő  
Illés János képviselő

**Az ülésről távol van:**

Kiss Gyula képviselő  
Zsohár Zsoltné képviselő

**Az ülésen tanácskozási joggal megjelentek:**

Bötykös Katalin jegyző

**Az ülésre meghívottak:**

Molnárné Ferkó Rita – Kemecesei Járási Hivatal vezetője

**Az ülésen megjelentek:**

Balogh Ferenc, Balogh Róbert, Kovács Mónika, Balogh István Csaba, Mák János

**A Képviselő-testület nyílt ülését Rátkai Sándor polgármester vezette.**

**Rátkai Sándor:** Köszöntötte az ülésen megjelenteket és az ülésre meghívott Molnárné Ferkó Rita Kemecesei Járási Hivatal vezetőjét, majd ezt követően megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. Az ülésről távol van Zsohár Zsoltné képviselő asszony és Kiss Gyula képviselő úr.

Az ülést megnyitotta.

Napirendként javasolta elfogadni a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadását azzal, hogy plusz napirendipontként javasolta felvételre Bacsó Sándor kérelmének megvitatását, mely önkormányzati területtel kapcsolatos. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Kovács Miklós:** Jelezte, hogy a képviselő-testület nem kapott írásos anyagot a testületi ülésről, még elektronikus úton sem.

**Bötykös Katalin:** Válaszában elmondta, hogy ennek technikai akadálya is volt, de most részletesen ismertetni fognak mindent.

**Rátkai Sándor:** Szavazásra tette fel az általa ismertelett plusz napirendi ponttal kiegészítve a napirendi pontok elfogadását majd kérte, hogy aki egyetért javaslatával, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a napirendi pontokat tárgyalásra az alábbiak szerint fogadta el:

**DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**76/2021.(XI.2.) számú**  
**határozata**

A napirendi pontok elfogadásáról

**Önkormányzati Képviselő-testület**

A 2021. november 2-ai nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyílt ülés:**

1. **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/01715-1/2021. számú javaslatának megtárgyalása és elfogadása**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
2. **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/001845-1/2021. számú javaslatának megtárgyalása és elfogadása**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
3. **Tájékoztatás pályázatokról, rendezvényekről és döntés számlák kifizetéséről**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
4. **Tájékoztatás a szociális célú tűzifa beszerzéséről**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
5. **Tájékoztatás a buszokkal kapcsolatosan**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
6. **Tájékoztatás Bacsó Sándor ingatlan bérleti kérelméről**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző
7. **Egyebek (határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok)**  
Előadó: Rátkai Sándor polgármester, Bötykös Katalin jegyző

Demecser, 2021. november 2.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Rátkai Sándor sk.  
polgármester

Bötykös Katalin sk.  
jegyző

**1. napirendi pont: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/01715-1/2021. számú javaslatának megtárgyalása és elfogadása**

**Rátkai Sándor:** A napirendi pont ismertetésére felkérte jegyző asszonyt.

**Bötykös Katalin:** Elmondta, hogy Szmsz szerint polgármester úr engedélyezheti a szóbeli előterjesztést is, de a testületi ülésre írásbeli előterjesztés formájában a Kormányhivatal szakmai állásfoglalását, javaslatát beszkenelte, így azt mindenki el tudja olvasni. Ez a július 22-ei zárt ülésre vonatkozik. Zárt és nyílt ülésen is tárgyalták a napirendi pontokat, amelyekre biztosan mindenki emlékszik: beszámoló a polgármester veszélyhelyzet ideje alatt hozott döntéséről, gazdálkodásról, pályázatokról, a tehergépjárművek és buszok sorsáról, a sport ügyéről és a fogathajtó versenyéről és volt egy egyebek. A javaslatlétel lényege az, hogy az önkormányzat képviselő-testületi ülése elsősorban nyilvános és zárt ülésen tudjuk az Mötv-ben felsorolt okokat, hogy mikor lehet zárt ülést tartani. Azt a javaslatot tették, hogy ennek ellenére a vagyonnal kapcsolatosan nagyon ritkán tartsanak zárt ülést, mert elsősorban a nyilvános ülés megtételét javasolták. Van egy kúriai határozat is erre vonatkozóan, s természetesen ha olyan üzleti érdeket sért, azt konkrétan meg kell indokolni, hogy miért rendel el zárt ülést a testület bizonyos ügyekben. A végén van egy javaslat, hogy a képviselő-testület jogszerű működése érdekében javasolják, hogy a képviselő-testület gondoskodjon az Mötv. 46.§-a szerint az ülések nyilvánosságára vonatkozó betartásával. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a javaslatot az önkormányzat képviselő-testülete köteles a javaslatot megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát az önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni. Természetesen elfogadják ezt a javaslatot és e szerint fognak a jövőben eljárni. Nem vitatják, hanem valóban a nyilvánosságra vonatkozóan még nagyobb teret kívánnak adni az előterjesztéseknek. Felhívja a figyelmet, hogy július 19. napján beadvány alapján született ez a javaslatlétel, tehát valaki ezt a Kormányhivatal felé jelezte. Ettől függetlenül is, ami le van írva a javaslatban, annak eleget kívánnak tenni. Készített egy határozat-tervezetet, hogy a Kormányhivatal javaslatát elfogadják, azt tudomásul veszik. A képviselő-testület a jövőben az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos ügyek tárgyalásánál lehetőleg kerülni fogja a zárt ülés elrendelését, a témát nyilvános ülésen fogja tárgyalni. Ez a lényege a javaslatlételnek.

**Rátkai Sándor:** Kérdezte, hogy van-e kérdés észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nem volt kérdés és észrevétel szavazásra tette kormányhivatal javaslatlételének elfogadását, majd kérte, hogy aki egyetért javaslatával, az kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:**

**DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
77/2021.(XI.2.) számú  
határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/01715-1/2021. számú javaslatának megtárgyalásáról és elfogadásáról

Önkormányzati Képviselő-testület

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/01715-1/2021. számú javaslatát megtárgyalta és elfogadta.
2. Tudomásul veszik a javaslatot és a képviselő-testület a jövőben az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos ügyek tárgyalásánál lehetőleg kerülni fogja a zárt ülés elrendelését, a témát nyilvános ülésen fogja tárgyalni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Rátkai Sándor sk.**  
polgármester

**Bötykös Katalin sk.**  
jegyző

**2. napirendi pont: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/001845-1/2021 számú javaslatának megtárgyalása és elfogadása**

**Bötykös Katalin:** Elmondta, hogy ez a napirendi pont egy szakmai segítségnyújtás a Kormányhivatal részéről a településképi rendelettel kapcsolatosan. 2017. év decemberében a testület elfogadta a településképi rendeletet akkor már úgy, hogy az abban szereplő hatásköröket a polgármesterre ruházták. Volt egy jogszabályváltozás, (a 2021. évi XXXIX. törvény 2021. július 1-jei hatállyal módosította a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény egyes rendelkezéseit) mely az önkormányzatra ruházta a hatáskört, a véleményezés, bejelentés kötelezés, tehát három fogalom tekintetében. Felhívja a testület figyelmét, hogy a rendeletben a hatáskört lehet átruházni a polgármesterre, a polgármester hatáskörébe. Ebben az esetben a hatáskört fel kell tüntetni az SZMSZ-ben az átruházott hatáskörök között. Elmondta, hogy nekik ez benne van, csak pontatlan fogalom szerint, ezért ha legközelebb módosítják az SZMSZ-t (a legközelebbi képviselő-testületi ülésen) az 1. számú mellékletben a hatáskört pontosan be fogják írni, hogy mind a három fogalom benne legyen, a véleményezés, az engedélyezés és a harmadik is – bejelentés kötelezés –, amit említett. Mutatta a határozat-tervezetet is, melyet egyben ismertetett a képviselőkkel: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/001845-1/2021 számú tájékoztatását tudomásul veszik a településképi védelméről szóló helyi rendelettel kapcsolatos hatáskör módosításával kapcsolatosan.

**Kovács Miklós:** Kérdezte, hogy ez pontosan mit jelent?

**Bötykös Katalin:** Válaszában elmondta, hogy akkor 2017-ben a törvény a polgármester hatáskörébe helyezte s ez alapján az SZMSZ-be beírták egy rövid mondattal, a polgármester átruházott hatásköréhez: 2. melléklet (12) „A településképi eljárásában az engedélyezésről.” Most a törvény az önkormányzat hatáskörébe rendelte ezeket a hatásköröket, s az Szmsz-ben lehetőség van a hatáskört átruházni a polgármesterre.

**Kovács Miklós:** Kérdezte, hogy most arról kell szavazni, hogy újra átruházzák a hatáskört a polgármesterre?

**Bötykös Katalin:** Válaszában elmondta, hogy az SZMSZ-ben benne van, hogy az engedélyezés polgármesteri hatáskör, csak a fogalom nincs jól meghatározva, a véleményezés és a bejelentés, a kötelezés hatásköröket lehet átruházni. A legközelebbi ülésen az Szmszt-t módosítani kell az átruházott hatásköröket pontosan kell meghatározni az SZMSZ 2. számú mellékletében. Szavazni arról kell most, hogy a testület tudomásul veszi a Kormányhivatal tájékoztatását.

**Rátkai Sándor:** Szavazásra tette fel a Kormányhivatal tájékoztatásának tudomásulvételét, elfogadását. Ezt követően kérte, hogy aki egyetért javaslatával, az kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:**

**DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
78/2021.(XI.2.) számú  
határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/001845-1/2021. számú javaslatának  
megtárgyalásáról és elfogadásáról

**Önkormányzati Képviselő-testület**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/001845-1/2021. számú, tájékoztatását tudomásul veszi a településkép védelméről szóló helyi rendelettel kapcsolatos hatáskör módosításával kapcsolatosan.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Rátkai Sándor sk.**  
polgármester

**Bötykös Katalin sk.**  
jegyző

**3. napirendi pont: Tájékoztatás pályázatokról, rendezvényekről és döntés számlák  
kifizetéséről**

**Bötykös Katalin:** Elmondta, hogy több dolog is volt a pályázatokkal kapcsolatosan. A piac pályázatban és a bölcsöde bővítés pályázatban a 25%-os készütségi fokot elérte az építés, melyet láthat, mindenki aki kimegy a helyszínre. A vállalkozók benyújtották az első részszámlát, aminek a kifizetését igényelték. Merültek fel kiadások a városnappal, káposztás nappal kapcsolatosan is. Ezeknek a számláknak a kifizetését kell jóváhagyni. Ezek azért szükségesek, hogy tovább tudjon folytatódni a beruházás. A káposztás nap, városnappal kapcsolatosan volt három nagyobb számla, amit behoztak. A Szatmári Bt. számlája az összes fellépő költséget tartalmazza, ő szervezte meg a zeneiműsor szolgáltatást. A Kalyi Jag önállóan számlázott. Van

még egy színpad, hang és fénytechnika. Ennek a három számlának az összegét kellene a testületnek jóváhagynia.

**Rátkai Sándor:** Az utolsónál meg kell jegyezni, hogy a Városnap, Káposztás Nap megrendezésére 1 millió forint pályázati támogatást kaptak.

**Bötykös Katalin:** Olcsóbb színpadot nem találtak. A korábbi káposztás napok bérlését nézte meg, amely többszöröse volt ennek.

**Rátkai Sándor:** Elmondta, hogy ami színpad volt a művelődési háznál, azért kellett szétbontani, mert felújításra szorult volna a padlózat. Ezek fellépők fedett színpadot kértek hang és fénytechnikával. Nem tudták volna kivitelezni, ezért volt szükség ezt bérelni. A finanszírozás is a bérlésre vonatkozott.

**Enyedi Zoltán:** Kérdezte, kit rejt a Raff Team BT, aki színpad, hang és fénytechnika?

**Bötykös Katalin:** Ez a Kiss Gyuszáé.

**Rátkai Sándor:** Válaszában elmondta, hogy Kiss Gyusza BT-je, amivel a színpadot szokták bére adni.

**Bötykös Katalin:** Véleménye szerint, jó hogy itt helyben van, mert sajnos a meglévő színpadra nem lehetett volna felengedni a fellépőket.

**Enyedi Zoltán:** Soknak tartja az 500.000 Ft-ot egy napra.

**Rátkai Sándor:** Ez nem egy napos történet, mert ahhoz, hogy egy ilyen színpadot felállítsanak, előtte nap fel kell állítani, de lehet ebben köröket futni 6-800.000 Ft körül beszélnek színpad tekintetében. Mindenhol irreális drágulások vannak mindenféle. Ebben van fénytechnika, színpad, hang. Három ember volt a hangtechnika részen. Véleménye szerint ez baráti ár.

**Bötykös Katalin:** Tájékoztatóként elmondta, hogy az évekkal ezelőtti káposztás napra 2,5 millió forintért bérelték a színpadot. Ezt csak a viszonyítás végett mondta el.

**Rátkai Sándor:** Ami keret volt rá adva, azt ki kellett meríteni. Ez egy bruttó ár, ők voltak, akik ennyiért tudták biztosítani a színpadot.

**Enyedi Zoltán:** Kérdezte, hogy ez nem az összes számla, ezen kívül még van számla? 3.200.000 Ft-ba került az összes, egy napi rendezvény?

**Bötykös Katalin:** A konyha részéről az étkeztetésnek lesz számlája, meg a főző csapatok kaptak nyersanyagot, aminek lesz még egy számlája.

**Rátkai Sándor:** Elmondta, hogy 4 millió forinton belüli a rendezvény. Lehet egy viszonyítási alapot nézni, a környező településeken, mi itt egy város vagyunk, más nívót kell húzni, de

véleménye szerint barátián került ez a rendezvény megrendezésre. Az árusoktól is lett egy kis bevétel kb. 2-300.000 Ft-nyi összeg.

**Illés János**: Kérdezte, hogy a városnaphoz ugye nem volt testületi határozat?

**Bötykös Katalin**: Válaszában elmondta, hogy volt, a kolleganők végig hallgatták a jegyzőkönyvet és már meg is csinálták a jegyzőkönyvet és meg volt szavazva a városnap.

**Illés János**: Kérdezte, hogy ezt az ülést mikor tartották meg? Testületi tagokat nem kellett volna ott lenni?

**Bötykös Katalin**: Elmondta, hogy testületi ülésen volt.

**Illés János**: Elnézést jegyző asszony, de még előtte szerdán is kérdeztük, de jegyző asszony azt mondta, hogy még van idő. Te mondtad itt jegyző asszony, személyesen.

**Bötykös Katalin**: Döntött a testület.

**Illés János**: Biztos, hogy nem döntöttek.

**Bötykös Katalin**: Volt a városnapról döntés.

**Illés János**: Igen, hogy mikor kerül megrendezésre a városnap. Ki rendelte ezeket meg? Ki döntött az összegekről?

**Bötykös Katalin**: Volt róla döntés.

**Illés János**: Jegyző asszony akkor mutassa meg a jegyzőkönyvet.

**Kovács Miklós**: Emlékszik rá, hogy nem szavaztak erről.

**Bötykös Katalin**: Szavaztak róla a 2021. szeptember 30-ai ülésen.

**Illés János**: Itt sem voltak.

**Enyedi Zoltán**: Szó volt róla, hogy 16-án lesz.

**Bötykös Katalin**: Igen és, hogy az éves költségvetésből biztosítják, ezt megszavazták és utána mondták, hogy üljenek még össze a részleteket megbeszélni.

**Rátkai Sándor**: Mondta, hogy helyel-közzel 3 millió forint lesz a költség.

**Illés János**: Igen, szeretnék, de nem volt döntés róla. Testületi döntés erről nem volt.

**Bötykös Katalin**: De volt, mert még a pályázatot is megszavazták, hogy a Magyar Falu Programban van a pályázat.

**Illés János:** Mikor volt jegyző asszony? Úgy gondolja, hogy nem emlékszik rá, hogy megszavazta vagy nem szavazta meg?

**Bötykös Katalin:** Konkrét összeget nem szavaztak meg, de volt egy határozat-tervezet is róla.

**Kovács Miklós:** Elmondta, hogy mielőtt döntenének, az utolsó három pontot nem akarja megszavazni, javasolta, hogy ezt a három számlát, amíg nem kapják meg az erről szóló határozatot. Szeretné külön megszavaztatni, mert ő biztos abban, hogy nem szavaztak róla.

**Illés János:** Kérte, hogy A 3-as, 4-es és 5-ös pontot egyenként szavazzák meg.

**Kovács Miklós:** Szeretné külön megszavaztatni, mert biztos abban, hogy nem szavaztak róla, ez 3.200.000 Ft. Ha csak nem megváltozott a pandémia alatt a polgármesternek a ... (nem lehet tisztán érteni.)

**Bötykös Katalin:** Az alsó kettőt nem kell megszavazni, mert az SZMSZ-ben úgy van, hogy 500.000 Ft fölött kell testületi hatáskör, csak tájékoztatásként hozta be, hogy volt ilyen.

**Illés János:** De az már .....(nem lehet a kérdést hallani).

**Bötykös Katalin:** De külön-külön számla, az két számla.

**Illés János:** A 3-as, 4-est sem szeretné.

**Bötykös Katalin:** Azért hozták be tájékoztatásként, hogy értesüljön a testület róla, hogy nincs előlük eldugva, vagy letagadva.

**Rátkai Sándor:** Azon a testületi ülésen helyel-közzel el is hangzottak, el is volt mondva, hogy milyen nagyságrenddel bír.

**Illés János:** Kérdezte, hogy a fellépők közül ki volt megemlítve?

**Bötykös Katalin:** A kolléganő írta meg a jegyzőkönyvet a hanganyag alapján.

**Illés János:** Opitz Barbi és a többi meg volt nevezve?

**Bötykös Katalin:** Konkrét fellépő nem volt megnevezve, de fellépőkről beszéltek.

**Kovács Miklós:** A Kalyi Jág volt, hogy esetleg jönnének. Az úgy volt, hogy a következő héten amíg a csapatok nem jelentkeznek, össze kell ülni a testületnek és felhatalmazást fog kérni a polgármester, a rendezvény megrendelését, illetve a pénzügyi felhatalmazás.

**Bötykös Katalin:** De arra felhatalmazták a polgármestert.

**Kovács Miklós:** Nem. Felhatalmazást kértél volna előtte.

**Bötykös Katalin**: Már megírták a jegyzőkönyvet a hanganyag alapján. Azt nem előző nap döntenek el.

**Rátkai Sándor**: Azért lett ide előterjesztve, hogy ezeket az előkészületeket, elkezdik vagy nem. Egy fellépő nem egy nap alatt jön ide le. Ezekkel előzőleg is megbeszélések vannak. Ezeket össze kell egyeztetni, ezeknek van egy elvárásuk, hogy kinek milyen eszközöket kell biztosítani.

**Kovács Miklós**: Elmondta, hogy nem erről beszél. Még igazad is van polgármester úr, de arról beszéltek, hogy előtte, mielőtt a rendezvényre meghívják a csapatokat azelőtt bizottsági és testületi döntést kell hozni erről. És ez nem történt meg.

**Rátkai Sándor**: Úgy tudja, hogy amikor itt voltak Enyedi képviselő úr kérdezte, hogy milyen nagyságrenddel bír ez a rendezvény, s mondta, hogy 3 millió forint körül szeretnék ezt megoldani.

**Kovács Miklós**: Erre kérsz majd felhatalmazást.

**Rátkai Sándor**: Erre volt testületi jóváhagyás.

**Bötykös Katalin**: Nem is ő írta meg a jegyzőkönyvet, hanem a munkatársa írta meg a hanganyag alapján.

**Illés János**: Az egyes kettessel egyetért, mert ne hogy az legyen hogy a piacot meg mindent megtámadott.

**Kovács Miklós**: Javasolta, hogy az 1 és 2-es tárgy kötött számlák kifizetését külön vegye a testület. Ezt a javaslatot szeretné megszavaztatni. Javasolta továbbá, hogy a 3-as, 4-es, 5-ös pontokról külön szavazást kér.

**Rátkai Sándor**: Szavazásra bocsátja a hármas napirendi pont 1-es és 2-es pontjának elfogadását. Kérte, aki egyetért a javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

**Bötykös Katalin**: A 4-es és 5-ös pontot igazából csak tudomásul kell venni, mert az SZMSZ szerint az 500.000 Ft-ot nem haladja meg.

**Rátkai Sándor**: Szavazásra tette fel a hármas napirendi pont 4-es és 5-ös pontjának tudomásul vételét.

**Kovács Miklós**: Elmondta, hogy a javaslata az volt, hogy a 3-as, 4-es, 5-ös napirendi pontot szavazná meg a testület.

**Rátkai Sándor**: Válaszában elmondta, hogy a 4-es és 5-ös pontot nem kell szavazni, csak a 3-as pontot.

**Kovács Miklós**: Nem baj, ha nem megy át, de szeretné, ha a javaslatát elfogadtatná.

**Rátkai Sándor:** Szavazásra bocsátja a 3-as, 4-es, 5-ös pont elfogadását. Kérte, hogy aki egyetért javaslatával az kézfelemeléssel jelezze.

**Bötykös Katalin:** Hozzájárul a testület, hogy ezt a pénzt elutalják, mert ezek a fellépők már itt voltak, ezt már rendezni kell. Ugyan úgy a színpadot, a hangosítást végző is várja a pénzét, a Kalyi Jag, ezekről kérte a testületet szavazzanak.

**Kovács Miklós:** Elnézést jegyző asszony, szeretné kérni a jegyzőkönyvét a városnapról a káposztás napi rendezvényről.

**Bötykös Katalin:** Ez volt a határozat-tervezet, ami itt volt megmutatja. Ezt követően felolvasta, hogy meg szavazták, hogy hány órától hány óráig legyen szeptember 30-án. A rendezvény helyszínét megszavazták, azt, hogy kitüntetést nem adnak csak Fáy Lászlónak. Meg volt szavazva, hogy belépő díj nem lesz. Leírták, hogy a feltételeket biztosítják. A rendezvény költségeit a 2021.évi költségvetésből biztosítja és felhatalmazza a polgármestert a rendezvény megszervezésére, a megvalósítással kapcsolatos dolgokra. Ez a határozat született meg a szeptember 30-ai ülésen.

**Enyedi Zoltán:** Ezt meg is szavazta a testület?

**Bötykös Katalin:** Igen, megszavazta a testület.

**Rátkai Sándor:** Így van.

**Illés János:** Kérdezte, hogy te emlékszel rá?

**Enyedi Zoltán:** Én azért vágok ..... nem lehet érteni, egyszerre beszélnek.

**Rátkai Sándor:** Enyedi képviselő úr kérdezte, hogy milyen költséggel, lesz ez.

**Enyedi Zoltán:** Te mondtad azt, hogy a Kalyi Jag 1.100.000 Ft, meg 160 Ft km-ként.

**Rátkai Sándor:** 1.500.000 Ft-ért lép fel és azt mondtam, hogy nálunk 500.000 Ft a fellépés díja, valamint utazási számlát fog számlázni, de költséggel jöttek volna, de azt le tudta velük alkudni.

**Kovács Miklós:** Félreértés ne essék, nem arról van szó, hogy a számlák nincsenek itt, abban biztosak. Arról van szó, hogy nem emlékszik rá, hogy megszavazták volna azt, hogy 500.000 Ft feletti rendezvényre te felhatalmazást kértél volna a testülettől.

**Bötykös Katalin:** A testület felhatalmazta a polgármestert a városnap megrendezésére. Amit mondtak, hogy megnyertek a pályázaton, az már maga 1 millió forint, ez már eleve 500.000 Ft felett volt és ilyen nem hangzott el, hogy ő nem szervezheti meg a rendezvényt. Javasolta, hogy tegyék fel szavazásra és kiértékelik azokat, akik beadták a számlát, hogy mit ..... nem lehet érteni egyszerre beszélnek.

**Rátkai Sándor:** Kérte jegyző asszonyt, hogy aki kéri a jegyzőkönyv másolatát, akár a hangfelvétellel is.

**Illés János:** Nem csak ezt, hanem az akkori ülésnek is kérnék, mert az van, hogy megszavaztuk, de nem szavazták meg biztos.

Lehet jegyző asszony feledékeny, mert rá is kérdeztek, hogy mikor lesz a határozat erről a rendezvényről,

**Rátkai Sándor:** A rendezvény előtt mennyivel volt ez a megszavazás?

**Bötykös Katalin:** Előző héten, mert szeptember 30-án és október 16-án volt a rendezvény.

**Kovács Miklós:** Jegyző asszony azt mondtad, hogy rá érnek megszavazni.

**Illés János:** Kérdezte jegyző asszonyt, mit mondott szerdán nekik, hallgassák meg azt is, mert azt mondta, hogy péntekig még van idő megszavazni és szerdai nap volt, előtte két nappal.

**Bötykös Katalin:** Ez a szeptember 30-ai hét határozata.

**Illés János:** Nem arról van szó, a következő hétről, amikor szociális bizottsági ülés volt azt hiszi. Jegyző asszony azt mondta, hogy van péntekig idő megszavazni. Biztos, hogy nem volt róla.

**Rátkai Sándor:** Harmadik napirendi pontban szavazásra bocsátotta a 3-as, 4-es 5-ös pontok elfogadását. Kérte, hogy aki egyért a javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
79/2021.(XI.2.) számú  
határozata**

**Tájékoztatás pályázatokról, rendezvényekről és döntés számlák kifizetéséről**

**Önkormányzati Képviselő-testület**

1. Jóváhagyja a 2021. október 16-ai Városnap, Káposztás Nap önkormányzati rendezvény megtartásával kapcsolatos számlák kifizetését, elutalását, a Szatmári Bt. zenei műsorszolgáltatás számlájának a kifizetését, elutalását, melynek összege: bruttó 2.210.000,- forint.
2. Jóváhagyja a 2021. október 16-ai Városnap, Káposztás Nap önkormányzati rendezvény megtartásával kapcsolatosan a Kalyi Jag zenei műsorszolgáltatás számlájának a kifizetését, melynek összege: bruttó 500.000,- forint.

3. Jóváhagyja a 2021. október 16-ai Városnap, Káposztás Nap önkormányzati rendezvény megtartásával kapcsolatosan a Raff-Team Bt. színpad, hang, fénytechnika számlájának a kifizetését, melynek összege: bruttó 500.000,- forint.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Rátkai Sándor sk.  
polgármester

Bötykös Katalin sk.  
jegyző

4. **naprendi pont:** Tájékoztatás a szociális célú tűzifa beszerzéséről

**Rátkai Sándor:** Elég furcsa helyzet alakult a tűzifával kapcsolatban, elszabadultak a faárak. Az állami finanszírozás a 15.000 Ft+áfa 1000 Ft-tal hozzá kell járulni az önkormányzatnak, pluszszállítási költség. Közel 11 millió forintos finanszírozás, ami jól tudja 573 m<sup>3</sup>, nagyságrendileg olyan 7 millió forintos finanszírozással kell számolni. Ha szénrel oldották volna meg ennek a szociális juttatását a lakosság felé, akkor az a töredékébe, 1 millió forint alatti szám lett volna.

**Bötykös Katalin:** Ez az ajánlat a szállításra.

**Rátkai Sándor:** Ez az árajánlat jegyző asszony már nem él, mikor kiküldték, már 3-szor 4-szer volt áremelés üzemanyag szempontjából és már a beszélgetés ott tart, hogy nem tudják még mennyi lesz, de 4500 – 4600 Ft körül lesz a m<sup>3</sup>-re. Még nem tudják, hogy míg ez le lesz szállítva hányszor lesz áremelés. Legyenek pozitívak, hátha csökkentenek addig, vagy hátha a kormány beleszól az üzemanyag árak valamilyen szintjének a megállításával, mert egyelőre nagyon ível felfele. Egész Európában környező országokban is ugyan ez a helyzet, hogy az üzemanyagárak folyamatosan mennek fölfelé. Ezt a mennyiséget nem is sok cég tudja szállítani, mert a 173 m<sup>3</sup> nagyon nagy kapacitás. Maga a Nyírerdő is mivel nagyon sok településnek ő szállítja ezeket a tűzifákat, elég szélsőséges a minőség különbség is, ezért ebből biztosan lesz óriási probléma, hogy az egyik, jobb minőségű fához fog tudni jutni a másik meg nem. Ennyi települést kiszolgálni tűzifával nincs felkészülve senki. Még nincs semmilyen döntés, meg semmilyen előkészület, hogy kivel, mert egyelőre az árat nem tudják, mert nincs aki a 16.000 Ft+áfa, nincs aki szállítsa. Ha csak 1000 ft-os támogatást, meg a szállítási költséget nézik, akkor az a 7 millió ft környékbeli ár, s ha ennek a tűzifának akár 2.000 ft-tal nő a beszerzési ára, akkor 573.000 x 2.000 Ft lesz, vagy ha több azzal kell számolni, s ez még növeli az önkormányzat által vállalt finanszírozást. Nincs annyi előnye a lakosság felé, mert ez lehetőség a lakosság felé, hogy fával tüzeljen, de ez az önkormányzat terhét-növeli. Nagyon nagy terhet vállalt magára az önkormányzat.

**Bötykös Katalin:** A Nyírerdő Zrt. ajánlata a 16.000 Ft/m<sup>3</sup>-es ára, maga a tűzifa ára. Emellett még lenne a szállítási költség. Nem tudja, hogy írásban adott-e még más valaki ajánlatot.

**Rátkai Sándor:** Ez az ajánlat már nem él. Itt még talán várni lehet egy picit, hogy hátha kifulladás a többi településeknek a szállítások, akkor valahol marad meg még fa, akkor kedvezőbb ajánlatot lehetne kiharcolni. De lehet ennek az ellenkezője is, hogy még jobban emelkednek az árak és még több finanszírozással kell beszállni az önkormányzatnak.

**Szakács Gyula**: Kérdezte, meddig kötelesek kiszolgálni a lakosságot?

**Bötykös Katalin**: Február 15-ig mindenkinek ki kell hordani, minden rászorulónak meg kell kapnia a tüzfát.

**Szakács Gyula**: Elmondta, hogy a tapasztalat az a várással, meg a gondolkodással, hogy beleavatkozott két önkormányzatnak is segíteni, mindenki arra hivatkozik, hogy nincs fa. Miért nincs fa? Mert nincs, aki termelje a fát, nincs favágó az erdészeteknél. Az sem mindegy, hogy a Nyírerdő Gávavencsellőről fogja szállítani a fát, vagy a berkeszi erdőből.

**Rátkai Sándor**: Még a megyéből sem tudja biztosítani, ez a nagy probléma.

**Szakács Gyula**: Támbáéknak 210 m<sup>3</sup>-t nem tudtak biztosítani az egyik településnek, mert nincs letermelt fájuk. Ezzel az lesz a baj, ha nem jó időben lépnek, kicsúsznak az időből, a lakosság fog hóbörögni.

**Rátkai Sándor**: Általában az időjárás viszonyosságait figyelembe véve, ha visszamenőleg 5 évet néznek, a legkritikusabb a január vége, február, március eleje. Akkor van mindig a leghidegebb jelentés. Már téli időszámításban vannak, még azért kicsi enyhességek vannak, lehet meleget tartani otthon. Amikor mínusz nagy fokok vannak, akkor lenne prioritása ennek a segítségnek.

**Bötykös Katalin**: Csak nyilvántartott erdőgazdálkodótól lehet megvásárolni a fát, ez a pályázati kiírás.

**Rátkai Sándor**: Ha valaki rendelkezik olyan kapcsolattal, aki ilyen paraméterek ismertetében tud segíteni az önkormányzatnak és minél közelebb helyről kellene leszállítani ide a fát, külön szállítási technikával megoldani, akár hatékonyabban, hogy minél többet spóroljanak, akkor partnerek minden olyan gondolatban, ami előre viszi az önkormányzatot, minél kevesebb finanszírozás érintse az önkormányzatot. Ha finanszíroznak valamit, azt ne leszállításra finanszírozzák, mert itt közel 4 millió forintot szállításra kell kiadni. Ha ennek a szállítási költségét odaadják a lakosságnak, akik beadták a kérelmet, sokkal hatékonyabban tudnak nekik segíteni, mert a szállítási költséget a lakos nem látja, de az önkormányzatnak meg teher. Inkább, ha csomagot osztanak ebben a pandémiás helyzetben, terhet levenni a családokról, sokkal nagyobb vonalúságra vall az, hogy azt, amit nem érzékel és mégis teher, abból részesedést tudnak adni pl.: akár egy kenyert, vagy bármi olyan dolgot, ami segíti a hétköznapjait. Ezt értelmetlen pénzszórásnak látja, hogy szállításért itt már 4600 Ft-ot ki fognak fizetni, azért hogy leszállítsanak 1 m<sup>3</sup> fát. Ha meg a benzin ár elszalad, hogy a 600 ft-ot is el fogja érni, akkor még 5000 ft-ot is el fognak kérni.

**Bötykös Katalin**: Esetleg annyit lehet segíteni, hogy aki leszállítja annak részletekben történjen meg a szállítási költség kifizetése. Az egy könnyebbség lehet az önkormányzat számára.

**Rátkai Sándor**: Ha szén adtak volna a lakosságnak megmaradt volna egy tartalék, akár a szállítási tartalék és az is szét lehetett volna osztani. A szén és a szétosztás hatékonyabban tudott volna segíteni az itt élőknek, mint hogy most fuvar költségre elszórják a pénzt. Ez a fuvar költség 573x4100 ft-os másfél vagy két hónappal ezelőtti árral, amely árajánlat már nem él, mert beszélt a főnökkel, aki azt mondta, hogy 4600 körül járnak, de lehet ez még más összeg is, mert nem számolta még igazából át, és ez áfa nélküli ár. Tudja, hogy a fa kényelmesebb, sokkal egyszerűbb, sokkal több ember tudja használni, de ha azt nézik milyen kiadások és előkészítések

vannak. Összeválni a fát, akik nem tudják felválni, az is költség, fűrészek kopása, üzemanyag felhasználása, embereknek a foglalkoztatása, a kiszállítás, abból mindig probléma van, hogy ki milyen fát kap stb. A szemet meg kivitték volna, sokkal jobban kivitelezhető lett volna, mint a fa. Nem tudják igazából leellenőrizni, hogy meg van-e az a fa mennyiség stb. Várja a segítséget.

**Kovács Mónika**: A tavalyi szénrel kapcsolatban azt a visszajelzést hallotta, hogy nem volt jó a lakosság számára. Nagyon sok helyen teatűzhely van, s abban nem jó tüzelni szénrel. Igazából a fát jobban szeretnék, még ha több is kerül, akkor jobban fel tudják használni.

**Illés János**: Erre van határozat, erre emlékszik.

**Bötykös Katalin**: Igen. Fára adták be a pályázatot, melyet augusztus 31-ig kellett beadni. Azt kaptak, amit kértek, fát. A tapasztalatokat majd össze lehet hasonlítani és majd jövőre megint dönteni kell, hogy mi legyen.

**Rátkai Sándor**: A jót mindenki meg tudja különböztetni. Egyértelmű, hogy a fa minden szempontból előnyösebb, ő csak mondja azt, hogy mi az, ami vonzata van önkormányzati finanszírozás részéről, meg ha, a szemet adták volna és annak ráfordított összegét ennek a fának az ideszállításra ráfordítani szét lehetett volna osztani a lakosoknak. Akár csomag formájában, vagy bármilyen szociális juttatás formájában. Be kell vallani, az 1 m<sup>3</sup> fa, az csak egy kicsi segítség, még egy hónapig sem tud vele kitűzelni. Ha meg valaki ajándékot kap, vegye alapul azt, hogy az önkormányzatnak mindig figyelni kell a gazdasági helyzetét, hogy mit tud hatékonyan jól megoldani. Nem az a kérdés, hogy melyik a jobb, mert a fa jobb, csak ezekkel a nehézségekkel amikkel találkoznak a lakosság nem látja. Kérdezte jegyző asszonyt, hogy itt milyen döntést kell hozni.

**Bötykös Katalin**: Ez csak tájékoztatás volt. De valakinek van valami jó javaslata a testületből, azt várjuk, hogy elmondja.

**Kovács Miklós**: Elmondta, hogy nem látta még az anyagot, nem kapott anyagot erről.

**Bötykös Katalin**: Most beszélnek, hogy mi a probléma. De hogy is nem, döntöttek augusztusban hogy a tűzifát akarjátok.

**Kovács Miklós**: Ezekről a nehézségekről nem kaptak semmit.

**Rátkai Sándor**: A múltkor is beszélt róla.

**Bötykös Katalin**: Már nem első körben beszélnek róla.

**Rátkai Sándor**: Mielőtt döntés született, akkor is mondta, hogy ezzel így kell számolni. Az rendszerben van, hogy van egy észrevétel a lakosság részéről, de amikor valakinek ajándékot akarnak adni, és megmondják, hogy milyen ajándékot vegyenek, az egy kicsit furcsa számára.

**Bötykös Katalin**: Ez csak tájékoztatás volt, ezt tudomásul kell venni.

**Rátkai Sándor**: Minden ismeretséget és segítséget szívesen várnak.

Balogh István Csaba, a Demecser Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke és helyettese, Balogh Ferenc megérkezett az ülésre.

## 5. naprendi pont: Tájékoztatás a buszokkal kapcsolatban

**Rátkai Sándor:** Elmondta, hogy nagy érdeklődés nincs a buszokra. A kisvárdai Perdiák hívogatja az önkormányzatot, meg ő is hívta őket, hogy mi lenne az ajánlatuk, de nem sok az ajánlat. Ha valaki tud valamilyen ismerőst, akinek szüksége van erre a buszra, az szóljon. A vendégek között is, ha van olyan ismeretség, aki segíteni tudna szívesen vennék. A fehér busz a legértékesebb, annak teljesen más az ára. Van egy olyan busz, aminek nincs hivatalos alvázszáma, motorszáma, de maga a fizikai léte meg van, s erre a buszra is várnák az ajánlatokat. Az ajánlatokat testület elé vinnék döntésre. A Perdiák ajánlatát nem is merte idehozni, mert fele annak az összegnek, amit az értékbecslő megállapított. Valamit kellene kezdeni az önkormányzati busszal is, amiben kb. 520-530.000 km van benne. Mindig van ezzel a busszal valami probléma, ezért nem látja annak sem értelmét, hogy az itt legyen. Ha támogatják azt az ötletet, hogy adják el és ha valaki tudna esetleg olyan vevőt, akit érdekelne az jó lenne. Azokat a dolgokat, amiket nem használnak és kicsit leamortizált állapotban vannak, véleménye szerint azokat jó lenne értékesíteni és a bevételi forrását egy hasznosabb területre lehetne fordítani. Ne álljon ott a telephelyen a busz. Azt gondolja, hogy a buszok életveszélyes állapota, meg maga a fenntartási forrás sem volt olyan bevétel, ami indokolta volna ezeknek a buszoknak a további működését.

**Szakács Gyula:** Kérdezte, hogy a felszámolandó sport kötelékben van busz?

**Rátkai Sándor:** A sportegyesület az, nem az önkormányzathoz tartozik. Az egyesületnél is van egy kiselejtezett busz, ami kb. szűk 800.e.Ft-ért meg lehetne vásárolni. Ott is a műszaki állapotának ismeretében javítási költsége a piaci értékű ár nem találkozna egymással.

**Szakács Gyula:** Tudomása szerint az a busz elkelt.

**Rátkai Sándor:** Van-e kérdés, javaslat? A régi tűzépen lévő gépekre is jó lenne, ha vevő jelentkezne pl.: tolólap. Az 5-ös napirendi pontot bezárta, majd megnyitotta a 6. napirendi pontot.

## **6. napirendi pont: Tájékoztatás Bacsó Sándor ingatlan bérleti kérelméről**

**Bötykös Katalin:** Elmondta, hogy Bacsó Sándor írt a testületi tagoknak egy kérelmet, hogy szeretné a Nagy út 14 szám alatti ingatlan hátsó földterületet használni több évre bérbe venni. Ebben kéri a testületet, hogy a soron következő ülésen tárgyalják meg kérelmét. A testületnek beszélni kell arról, hogy oda szeretné-e adni a kérelmezőnek ezt a kertet művelésre.

**Rátkai Sándor:** Elmondta, hogy Zoltán ismeri ennek a földnek az állapotát.

**Enyedi Zoltán:** Elmondta, hogy elment hozzá személyesen és neki azt mondta a kérelmező, hogy úgy szeretné hasznosítani a területet, hogy van egy pár darab birkája, had menjen át, a kérelmező így a birkákkal lelegeltetné. Vagy bérbe venné, vagy használná a területet.

**Rátkai Sándor:** Véleménye szerint, ha abban döntenek, hogy odaadják, azt olyan formában kellene, hogy az ott lévő JÁDE STÚDIÓ, s annak az átjárását azt nem biztosítanák a kérelmezőnek.

**Enyedi Zoltán:** A kérelmező azt mondta, hogy kerten keresztül használná ezt a területet, ott csinálna egy átjárót, az elejét lekerítené. Javaslatát és véleményét szerint a kérelmező had használja.

**Rátkai Sándor:** Kérdezte jegyző asszonyt, milyen terület nagyságról beszélnek?

**Bötykös Katalin:** Válaszában elmondta, hogy most nem tudja megmondani, milyen nagyságú területről van szó.

**Rátkai Sándor:** Kérte jegyző asszonyt, hogy szóljon Papi Viktornak, hogy nézze meg a terület nagyságát. Ha Viktor megnézte a területet és visszaszól, visszatérnek rá. Kérdezte, hogy a testületnek szándékában áll-e a bérbeadás, vagy esetleg az önkormányzat maga javára hasznosítja ezt a területet.

**Enyedi Zoltán:** Adják oda a kérelmezőnek, majd minden évben döntenek róla. Had használja, egy év múlva térjenek vissza rá.

**Rátkai Sándor:** Támogatja képviselő úr javaslatát, de zárják ki lehetőségként, hogy a JÁDE STÚDIÓ-n keresztül hajtás ne legyen.

**Illés János:** Adjuk ki és legalább rendben lesz 3 hónapig ..... (nem lehet érteni)

**Bötykös Katalin:** Javasolta, hogy tegyék fel szavazásra a javaslatot. Kérdezte, hogy egy évre?

**Rátkai Sándor:** Szavazásra tette fel, hogy 1 évre meghatározóan a Bacsó-féle kérelmet szavazásra bocsátotta.

**Bötykös Katalin:** Kérdezte, hogy mikortól kezdődjön az 1 év? Mai naptól, holnaptól?

**Enyedi Zoltán:** A mai naptól.

**Bötykös Katalin:** A mai naptól 1 évre. Bérleti díjat kérnek-e vagy csak a rendben tartást?

**Rátkai Sándor:** Jövő év december 31-ig.

**Enyedi Zoltán:** Tartsa rendbe a kertet és kész. Lehet 1-2 év múlva lesz rá valami pályázati lehetőség.

**Kovács Miklós:** A testület fenntartja a jogot, hogy bármikor visszavonhatja.

**Rátkai Sándor:** Az elmondottak alapján a Bacsó Sándor kérelmét szavazásra bocsátotta, aki az előterjesztésben lévő feltételekkel egyetért, ami abban merül ki, hogy egy évre bérbe adják ezt a területet, úgy hogy a JÁDE STÚDIÓN keresztül állathajtás nincs, külön elzárt területen kezelje ezt a területet, cserében rendben tartja az ingatlant. Kérte, hogy aki egyetért javaslatával, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**80/2021.(XI.2.) számú**

**határozata**

## Tájékoztatás Bacsó Sándor ingatlan bérleti kérelméről

### Önkormányzati Képviselő-testület

Önkormányzat, mint tulajdonos és Bérbeadó 2021. november 30. napjától a Bérő ingyenes használatába adja a demecseri belterületi 47 hrsz-ú lakóház, udvar művelési ágú, 0,5068 ha területű, a valóságban Demecser Nagy utca 14. sz. alatti önkormányzati ingatlan hátsó kertjét (a továbbiakban: ingatlan) 1 év időtartamra.

Bérő az ingyenes használatért cserébe köteles az ingatlant gyomtól, gáztól mentesen rendben tartani.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés és a szükséges okiratok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Rátkai Sándor sk.**  
polgármester

**Bötykös Katalin sk.**  
jegyző

### 7. napirendi pont: Egyebek (határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok)

**Rátkai Sándor:** Tájékoztatta a képviselőket, hogy a mai nap a rendőrség előterében lévő területen egy olyan emberhez nem méltó cselekmény történt, ami az embert szinte lelkileg is összetöri. Egy több évtizedes platánfába bele van furkálva fúróval és gázolaj van beleöntve. Ilyen formában akarta valaki a platánfát elpusztítani. A platánfa eltávolítására – egy személy, aki a szomszédságában él, kérelmet adott be, mert nyáron elzárja a napsütést a házáról, oda fújja a levelet stb. A fa kivágása nem történt meg.

**Bötykös Katalin:** Lefolytatták a birtokvédelmi eljárást a Kemeccsén a jegyző úr.

**Rátkai Sándor:** Látszik, hogy emberi kéz által történő beavatkozásának a nyomai. Körülötte tiszta gázolaj minden. Ennek a fának az elpusztítása Demecseri vonatkozásban nem látja esélyét, hogy egy utcából, vagy valahonnan előbukkanna és azt mondaná, hogy azt a fát ő elpusztítja, mert ez útjában. Egyértelmű, hogy kinek van az a fa útjában.

**Bötykös Katalin:** Majd a rendőrség kideríti.

**Rátkai Sándor:** A rendőrséghez bejelentést tettek. Nyomozás indult az ügy érdekében. Vannak tanúk is. Talán még kamera is rögzítette az eseményt.

**Kovács Miklós:** Kérdezte, hogy ez önkormányzati területen található?

**Bötykös Katalin:** Igen.

**Rátkai Sándor:** Régen árnyék szempontjából, levegő tisztítási szempontból, maga az esztétikai jelenléte egy ilyen fának, falevél van, hát Istenem.

**Kovács Miklós:** Véleménye szerint ez bűncselekmény, ez az önkormányzat értéke.

**Rátkai Sándor:** Igen. Amit láttak, hogy voltak hasonló platánfák, amiket kaptak pályázatba, 87.000 Ft volt egy kis csemetének az ára. Ennek a fának az eszmei értéke igazából pénzben be sem határolható, de véleménye szerint 1 millió forint felett van. Ha 50.000 Ft-ot meghaladja a cselekmény, az már bűncselekmény. Véleménye szerint itt mindenki tudja, hogy helyel-közzel ki jöhet itt számításba, nevet nem mond, de a viselkedése szörnyű. Két fát itt már kivágatott valaki Demecserből, aki Közúttal hasonló.... (nem fejezte be.)

**Kovács Miklós:** A rendőrség hogy megkönnyítse saját dolgát, lehet úgy fog eljárni, hogy szabálysértésként, de az önkormányzat .... Javasolta, hogy szavazzanak róla, erre megkapja a felhatalmazást, az is biztos.

**Rátkai Sándor:** Mindent elkövet annak érdekében, hogy meglegyen annak a személynek a megnevezése is, holnap a TV2-től jönnek ki, csinálnak egy felvételt, hogy mi alapján történt ennek a fának az ilyen jellegű elpusztítása. Ez a fa már nagyon régen oda volt ültetve.

**Kovács Miklós:** Az a fa már több évtizedes fa, mely az önkormányzat területén lévő fa. Ő sem mehet, ha a szomszédjába áthajlik egy diófa, nem vághatom le az ágát, csak megkérhetem a szomszédot, hogy vágja le.

**Rátkai Sándor:** Ez rengeteg településen úgy van, hogy a szomszédok jelentgetik egymást, hogy átnyúlik a fa, csonkítja a fát, a leveleket nem szedi, beárnyékolja a kertet a fa, az ágyásban nem terem semmi stb. Pandémia van. Küzdenek az emberek az életükért. Itt vannak egy válság közepén, egyre nehezebb a megélhetés, most ez fontos ennek az embernek, hogy odamenjen és unalmába belefurfakáljon a fába, hogy elpusztítson egy fát.

**Molnárné Ferkó Rita:** Polgármester úr mondta, hogy vannak kamera felvételek, gondolja rövidre kell zárni, nyomozó hatóság ki fog hívni egy szakértőt, megállapítja az értéket. Megnézik a felvételeket, lesznek tanuk vagy nem lesznek. Kész. Ettől függetlenül elítélendő cselekményről van szó.

**Rátkai Sándor:** Az a fa már akkor is volt, amikor az ingatlant megvették.

**Enyedi Zoltán:** Akkor nem volt baj, hogy a napelemet árnyékolja, pedig semmi köze hozzá.

**Rátkai Sándor:** Kérdezte, hogy van-e egyebek napirendi pontban észrevétel, kérdés? Szemét problémáról beszélne még. Mai nap vonták be a nemzetiségi önkormányzatot, hogy a Széchenyi közben az ott lakók önkényesen kupacot gyűjtöttek, mely mára már halom lett és olyan nagyságrenddel bír, hogy egy autó szemét van. Ebben kommunális szeméttől kezdve minden jellegű. Még mindig ott van, hogy a kommunális jellegű szemetet kihordják az utcára. Most azt ellenőrzik le, hogy a kukáknak van-e címkéjük, hogy nem-e az a probléma, hogy nincs befizetve a számla, mert címke nélkül nem viszik el a kukát. A szemét az önkormányzat területére van áthajigálva. Vannak a hűtők és azok elemeik, amelyek a Mátéé, de a kommunális szemét nem. Holnap indulnak a fiúk fényképezőgéppel, de szívesen venne tanácsokat, hogy más településen ezt hogyan csinálják. A magatartás felé kellene hatékonyan fellépni valahogyan. Nagyon nehéz ezt a dolgot kezelni. De ez úgy gondolja, nem csak itt probléma Demecserben.

**Enyedi Zoltán:** Mai nap beszélt a hulladékgyűjtés igazgatójával és azt a javaslatot adta, hogy minden év január és februárjában van a városnak lehetősége, hogy kérelem formájában személyre szólóan adjon be egy kérelmet, hogy lomtalanításban 2-3 házra elszállítják a

hulladékot ingyen és bérmentve. Erre lenne még lehetőség, ezt meg lehetne lépni, ezzel a lehetőséggel élni kellene.

**Rátkai Sándor:** Elmondta, hogy ebben a szegregált környezetben élőknek, helyettük megcsinálják ezt a kérelmet, minden családi ház vonatkozásában. Kérnek lomtalanításra igényt, ami 2-3q formájában elszállítható. A többi lakosnak meg felraknak olyan hirdetőket, hogy éljen mindenki a lehetőséggel.

**Molnárné Ferkó Rita:** Hulladék lerakó sziget, zárt helyen.

**Bötykös Katalin:** Voltak, csak elvitték, mert mellé hordtak egyéb szemeteket, ami nem odavaló volt.

**Rátkai Sándor:** Csináltak hulladékgyűjtést: üveg, gumi. Ezekre találtak forrást. Ami eszköztárban van, azzal próbálnak élni.

**Enyedi Zoltán:** Más településen is így van. Zsákokban van kirakva a szemét.

**Rátkai Sándor:** Fel kell nőni ehhez a feladathoz mindenkinek. Társadalmi leszakadásban sokkal nagyobb problémája van az embereknek, mint hogy a szemetet elvigyék. Egyebekben van-e még kérdés?

**Mák János:** Nem tudja, hogy a saját utaknak még mindig jegyzői hatáskörben van-e a közlekedési táblák, mert van, ahol nincs, van ahol csak el van törve, pl.: a gimnázium utcájának a végén félbe van törve a tábla, de van több helyen is. Érdeemes lenne ezeket megnézni.

**Bötykös Katalin:** Körbe fogják járni a települést, és pótolják ezeket.

**Rátkai Sándor:** Össze van írva a táblák nagysága, s kérte, hogy ha van észrevétel jelezzék és ha nem találkozik azzal az észrevételezéssel, amit már összeírtak, ami elég nagy nagyságrenddel bíró szám. Az Arany János út végén is van egy tábla, két tükör kellene ide a Zsombiék, Tibikéék féle sarkon, erre Vitális Zsombor adott is be kérelmet. A Benczi Kálmiek sarkánál van egy olyan terület, ahova kell.

**Enyedi Zoltán:** A Szabolcsvezér utcáról ahogy jönnek kifelé, oda is kellene egy tükör.

**Rátkai Sándor:** Egy tükör 120-140.e.Ft körül van egy darab. A Kálvin téren, hogy az Arany János útról megyünk ki, kivitték az oszlopot, a STOP tábla szinte nem is látszik, csak a formájából látszik, hogy STOP tábla van ott. Tudják, hogy sok dolog van, kb.14-15 tábla van, amivel foglalkozni kellene.

**Enyedi Zoltán:** A benzinkútnál még mindig nagy téma, hogy ahol frissen le lett aszfaltozva, sokan azt hiszik, hogy az föld. Jönnek egyeseken, mennek lefele a Bartók Bélára. Fékezés nélkül mennek lefele az emberek.

**Rátkai Sándor:** Számot vetett arról, hogy szalagkorláttal elterelve, lezárják azt a területet. A múltkor kint volt, s jöttek az utasszállító buszok, amik ott fordulnak meg.


**Enyedi Zoltán:** De az nem azért van ott. Megérti, hogy ott kell, hogy felvegye az embereket, de akkor valami ötletet találjanak ki. Lehetne egy terelő nyilat oda rakni, olyat, mint ahogyan jönnek befelé Kék felől és a Lónyainál van letéve.

**Rátkai Sándor:** Abban a megközelítésben vannak, hogyha a filagória elkészül a parkban, akkor a buszvárókat oda fogja terelni, hogy ott várják a buszt. Oda be tud fordulni abba az utcába a busz és ki is tud tolatni, ha felvette a munkásokat.

Kérdezte, hogy egyebekben van-e még észrevétel? Mivel nem volt több kérdés, megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és a képviselő-testület nyílt ülését bezárta.



Rátkai Sándor  
polgármester



Bötökös Katalin  
jegyző