

**DEMECSERI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**57/2019.(X.14.)**  
**HATÁROZATA**

**Balogh Pál „LUNGO DROM” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség**  
**képviselőjének kifogásáról**

Demecser Város Helyi Választási Bizottsága – a 2019. október 13. napján tartott ülésén – **Balogh Pál** (sz.hely: Demecser 1957.12.13. an: Balogh Lídia ) 4516. Demecser, Esze T.u.18. szám alatti lakos, mint a „LUNGO DROM” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség képviselője által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Demecser Város Helyi Választási Bizottsága **a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen **fellebbezést** lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz**. A fellebbezést **Demecser Város Helyi Választási Bizottságánál** kell előterjeszteni. A fellebbezést **személyesen** (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1. „A” épület) levélben (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.), **elektronikus levélben** ([jegyzo@demecser.hu](mailto:jegyzo@demecser.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a **határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.**

**A fellebbezésnek tartalmaznia kell:**

- a) A jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) A kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét,
- c) A kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

**A fellebbezés tartalmazhatja** a benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

**Indokolás:**

A kifogástevő 2019. október 13-án 13.43 órakor írásban a Helyi Választási Bizottságnak címzett kifogást nyújtott be az alábbi tartalommal:

„Választópolgárok jelezték, hogy szinte minden szavazóköriben a nemzetiségi választáson a választópolgárok hiányosan kapták meg a szavazólapot. Egy vagy két szavazólapot kaptak a három helyett. Ezt jelentettem a helyi választási iroda vezetőjének is.”

A választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdése szerint:

**A kifogásnak tartalmaznia kell**

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

**A Ve. 215. §-sa szerint:**

**A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

**A Ve 209. §-sa szerint:**

(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz a kifogás benyújtójának lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A kifogás benyújtója nem jelölte meg továbbá a jogsértés bizonyítékait, levele erre vonatkozó mellékleteket nem tartalmazott.

A leírtakra tekintettel a bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A bizottság a határozatát a Ve. 214. §-a alapján, az abban meghatározott határidőben hozta meg.

A határozat jogalapja a Ve. 44. § (1) bekezdése, 46. §-a, 212. § (2) bekezdés c) és d) pontja, 214. § (1) bekezdése.

A Helyi Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság határozata a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésein alapul. A másodfokon eljáró Területi Választási Bizottság hatáskörét a fellebbezés elbírálására Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontja határozza meg.

Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990.évi XCIII törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

**Demecser, 2019. október 14.**

**Tereminé Novák Mónika**  
**Helyi Választási Bizottság elnöke**