

DEMECSERI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

51/2019.(X.13.)

HATÁROZATA

Kovács Miklós független képviselő-jelölt jelölt kifogásáról

Demecser Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: választási bizottság) – a 2019. október 13. napján tartott ülésén – **Kovács Miklós** 4516 Demecser, Szent László út 43. szám - független képviselő jelölt (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Demecser Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást elutasítja. Megállapítja, hogy a kifogásban részletezett tevékenység nem sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143/A.§ (2) bekezdését.

A határozat ellen **fellebbezést** lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz**. A fellebbezést **Demecser Város Helyi Választási Bizottságánál** kell előterjeszteni. A fellebbezést **személyesen** (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1. „A” épület) levélben (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.), **elektronikus levélben** (jegyzo@demecser.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a **határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.**

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) A jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) A kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét,
- c) A kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölt szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

A beadványozó 2019. október 13-án 13.03 órakor személyesen a Helyi Választási Bizottságnál jegyzőkönyvben kifogást nyújtott be az alábbi tartalommal:

„Reggel október 13-án 7. 53 perckor a 3.sz. szavazókörnél a Demecser Általános Iskola Béke úti parkolójában egy román rendszámú (HR80LVG) szürke Mercedes Vito típusú gépjárműre lettünk figyelmesek. A gépjárművet egy általam is ismert demecseri lakos vezette. A szavazókör bejáratáig

egy választópolgárt kísért. Ez után 8:00 órakor a 2.sz. szavazókörnél (Gimnázium, Gábor Áron út) ugyan ez a gépjármű várakozott a szavazókör előtt az úttest másik oldalán.

Fényképet készítettünk a gépjárműről. A gépjármű vezetője szóváltásba keveredett velem és a feleségemmel, hogy ne fényképezzük le a gépjárművét, mert ő csak a rokonokat szállítja a szavazókörökhöz. Felhívtam a figyelmét, hogy a helyi választási bizottságnál bejelentést fogok tenni, ezért tartózkodjon a továbbiakban a hasonló visszaélésektől. Felhívtam továbbá a figyelmét, hogy a következő eseténél a rendőrségen is bejelentést teszek. A következő ilyen eset megtörtént a 4.sz. számú szavazókörnél, ugyan az a cselekmény. Több szavazót szállított a szavazókörhöz és a bejáratig kísérté őket. 9:51.órákor. Mikor észrevettük két embert kísért. A sofőr általam ismert Sztojka Csaba Szabadság úti lakos.”

A Választási Bizottság a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg: A beadvány nem alapos, mert nem tartalmaz olyan egyértelmű bizonyítékokat, amelyek által meg lehet állapítani a jogszabálysértést.

A Választási bizottsághoz benyújtott beadványt követően beadványozó azonos tartalommal egy másik beadványt is benyújtott, melyben a folyamatos jogszabálysértésre hívta fel a figyelmet.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A Ve. 208.§ alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás, és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

E törvényi feltételnek beadványozó kifogása megfelel.

A Ve. 43.§ szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Beadványozó a sérelmezett jogszabálysértés időpontjaként 2019. október 13. napját jelölte meg. Kifogását 2019. október 13-án 13 óra 03 perckor nyújtotta be.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 143/A. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Mozgórna igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbuszos személyszállítás nem végezhető.”

Az autóbuszos szállítás fogalmának meghatározásához a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet I. számú függelék II. e) alpontját kell figyelembe venni. E jogszabályi rendelkezés szerint az autóbusz olyan személyszállítás céljára készült, elektromos felsővezetékhez nem kötött gépkocsi, amelyben – a vezető ülését is beleértve – kilencnél több állandó ülőhely van.

A választási bizottság megállapította, hogy a Mercedes Vito 9 fő alatt nem számít kisbusznak. Nem tudhatják, hogy éppen ott mit csinált, azt bizonyítani nem tudják.

Az NVB az autóbuszos szállítás fogalmának meghatározása kapcsán a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) I. számú függelék II. e) alpontjában foglalt fogalom meghatározásra. Megállapítható ez alapján, hogy a beadványban szereplő román rendszámú (HR80LVG) szürke Mercedes Vito típusú gépjármű nem tekinthető autóbusznak. A 3/2014. NVB iránymutatás utal a Ve. 143./A § (2) bekezdésére, mely alapján a szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbuszos személyszállítás nem végezhető." A beadványban mellékelt fotók nem tekinthetők a szervezett szavazásra utaló perdöntő bizonyítéknak, azokon a gépjárműben esetlegesen tartózkodók nem láthatóak, sőt a fénykép alapján üresnek látszik.

Mindezeket figyelembe véve a Helyi Választási Bizottság a beadványt egyhangúlag, kilenc szavazattal elutasította.

A választási bizottság megállapította, hogy a kifogásban részletezett tevékenység nem sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143/A.§ (2) bekezdését.

A kifogás benyújtója nem jelölte meg továbbá a jogsértés bizonyítékait, levele erre vonatkozó mellékleteket nem tartalmazott.

A leírtakra tekintettel a bizottság a kifogást elutasította.

A bizottság a határozatát a Ve. 214. §-a alapján, az abban meghatározott határidőben hozta meg.

A határozat jogalapja a Ve. 44. § (1) bekezdése, 46. §-a, 214. § (1) bekezdése.

A Helyi Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság határozata a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésein alapul. A másodfokon eljáró Területi Választási Bizottság hatáskörét a fellebbezés elbírálására Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontja határozza meg.

Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990.évi XCIII törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Demecser, 2019. október 13.

Tereminé Novák Mónika

**Tereminé Novák Mónika
Helyi Választási Bizottság elnöke**