



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 36500/6452-15/2017.ált.

2/100-4803
2017-10-31

Tárgy: Demecser, Községi Régifolyás csatorna belterületi szakasza tervezett rekonstrukció vízjogi létesítési engedélyre

Ügyintéző: Mester István
Saját szám: 4804-14/2017.
Hivatkozási szám: -

HATÁROZAT

DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.), mint engedélyes részére a *Demecser, Községi Régifolyás csatorna belterületi szakasza* tervezett rekonstrukciójára a

vízjogi létesítési engedélyt

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményre adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2020. október 31-ig** az alábbiak szerint adom meg:

Tervező: Nyírforrás Kft. 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 5.
Vezető tervező: Szatlóczki Béla VZ-T / 15-0211
Tervszám: 1/2016.
Beruházással érintett területek: Demecser, 217, 224, 246/1-2, 249, 415, 420, 634, 657 és 745 hrsz.
Területek tulajdonosa: Demecser Város Önkormányzata (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.)
vezetékjog: E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.)
használati jog: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
Terület feletti rendelkezés: saját tulajdon

I. Műszaki Jellemzők:

1. A beruházás célja: Demecser város belterületi szakasza csapadékvizeinek befogadója, a Községi Régifolyás csatorna vízszállító képességének javítása, a befogadó csatornába

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
4400 Nyíregyháza, Kőlcsey Ferenc utca 12-14., Tel: / Fax: +36-42-310-137
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

való késleltetett bevezetés, valamint vízviisszatartás érdekében belvíztározó kialakítása.

2. Hidrológiai méretezés: A hidrológiai méretezés racionális méretezési módszerrel történt.

3. Befogadó: Demecser Város Önkormányzata üzemeltetésében lévő Községi Régifolyás csatorna külterületi szakaszán keresztül a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő Nagyhalász-Pátróhai csatorna.

4. Tervezett, felújítandó létesítmények, berendezések:

- földmedrű csatorna: 405 m
- TB60/100/80 mederburkolattal ellátott csatorna: 1.173 m
- Ø80 zárt vezeték: 112 m
- Ø80 átereszt (8 m): 1 db
- Ø60 átereszt (8 m): 1 db
- Ø80 zsilipes műtárgy (6 m): 1 db
- Ø80 töltő-leeresztő zsilipes műtárgy (10 m): 1 db
- MTA2-150-VM típusú diesel szivattyú: 1 db
- MTABT-250-VM típusú diesel szivattyú: 1 db
- belvíztározó: 1 db
 - helye: Demecser, 420 hrsz.
 - területe (130 x 19 m): 2.470 m²
 - terepszint: 98,00 mBf
 - fenékszint: 95,20-95,40 mBf
 - mértékadó vízszint: 97,00 mBf
 - max. vízszint: 97,50 mBf
 - vízmélység: 2,1-2,3 m
 - rézsű: 1:1,5
 - víztérfogat: 2.450-3.670 m³

A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza!

II. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A kivitelezést csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet elkezdni.
2. A kivitelezés megkezdését **8 nappal előtte** be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.
3. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltéréshez előzetesen be kell szerezni hatóságomtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
4. A kivitelezés során a tervező által meghatározott technológiai sorrendet be kell tartani.
5. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani. (Szakfelügyeletet kell kérni, kézi földmunka, kiviteli tervvel történő egyeztetés, stb.)

6. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
7. A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.
8. Bármilyen okból eredő szennyezést, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. A szennyezés lokalizálásáról, megszüntetéséről, valamint a kárenyhítés megkezdéséről azonnal gondoskodni kell, hogy a felszíni vizek, a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezése kizárt legyen.
9. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
10. A létesítmények kivitelezésénél valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be.
11. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
12. A csapadékvíz nyílt felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2. „Egyéb védett területek befogadói” területi kategóriának megfelelő határértékeknek, valamint az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
13. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
14. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt hatóságoknak be kell jelenteni.
15. A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0287-009/2016. számú befogadói nyilatkozatában, valamint I-0027-1091/2017. számú vagyionkezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

16. A Barad-Ahauj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Rányózási Osztály a BO/15/02015-4/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett rekonstrukció vízjogi létesítési engedélyének kiadásához bányászati szempontból hozzájárult az alábbi feltétel szerint:

- A rekonstrukció során legfeljebb 1323 m³ mennyiségű képlékeny agyag II. (kódja: 1419), valamint 3007 m³ mennyiségű homok (kódja:1453) termelhető ki az engedélyezési dokumentációban rögzített területeken, eredeti, természetes előfordulási helyéről, amelyek teljes mennyisége a tározó part élei mentén, illetve az érintett ingatlan (hrs: 420) további részén elterítés céljából használható fel. Engedélyes a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét köteles geodéziai mérési módszerekkel meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolnia kell. Köteles továbbá az ásványi nyersanyag kitermelés befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28-ig az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló földtani szakértő által ellenjegyzett jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (a továbbiakban: MBFSZ) megküldeni.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vizilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vizilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vizilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 forintig terjedhet.

Jelen határozatom meghozatalával a 4804-1/2017. saját számú függő hatályú döntéshez nem fűződnek joghatások, mivel a kérelem beérkezésétől számított 2 hónapon belül az eljárás érdemében döntöttem.

Demecser Város Önkormányzata a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 720.000,-Ft-ot, és a bányászati szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 26.000,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságának címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához benyújtott fellebbezésnek van helye. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 360.000,-Ft, a bányászati szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjának 100 %-a, azaz 26.000,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat

felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

A fellebbezést 3 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

INDOKOLÁS

Demecser Város Önkormányzata (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.) meghatalmazása alapján a Nyírforrás Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 5.) a 2017. augusztus 22-én érkezett beadványában megkérte a Demecser, Községi Régiófolyás csatorna belterületi szakasza tervezett rekonstrukciója vízjogi létesítési engedélyét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt a Nyírforrás Kft. készítette el.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján jelen kérelemre indult eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. augusztus 29-én 4804-1/2017. számú függő hatályú végzést hozott, amelyben felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy a 4804-1/2017. számú végzéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2017. október 22. napjáig az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.

A kérelemmel kapcsolatosan megállapítottam, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. d) pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 720.000,-Ft, a bányászati szakhatósági eljárás a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja és 2. sz. melléklet 2. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amelynek mértéke 26.000,-Ft, amelyeket Demecser Város Önkormányzata – 4804-2/2017. számú felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A kérelem hiányosan lett előterjesztve, ezért a 4804-2/2017. számú iratomban hiánypótlást írtam elő a Nyírforrás Kft. részére, amelyet 2017. szeptember 28-án teljesített.

A 4804-5/2017. számú iratomban megkértem a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) és h) pontjaira, valamint 13. § (3) bekezdés a) pontjára hivatkozva a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BO/15/02015-4/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában – hiánypótlást követően – feltétellel járult hozzá a rekonstrukció vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, szakhatósági előírását a rendelkező rész II./16. pontja tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés érkezett a Demecser, Községi Régifolyás csatorna belterületi szakasza rekonstrukció vízjogi létesítési engedélyezése ügyében (iktatószámuk: 36500/6452-5/2017.ált., Ügyintézőjök. Mester István).

Szakhatósági közreműködésem a tárgyi engedélyezési eljárásban, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul. Szakhatósági állásfoglalásomat a kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében adom meg.

Az engedélyezési dokumentációból és hiánypótlásból megállapítottam, hogy az engedélyezni kért tevékenység során 1323 m³ mennyiségű 1419-es kódú képlekeny agyag II. ásványi nyersanyag, valamint 3007 m³ mennyiségű 1453-as kódú homok ásványi nyersanyag kerül kitermelésre. A kitermelt teljes mennyiséget az érintett ingatlan területén elterítés céljából tervezik felhasználni. A kitermelni tervezett ásványi nyersanyag meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében foglaltaknak felel meg. Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltakat írtam elő az alábbiak szerint:

- Meghatároztam a tervezett kivitelezés tényleges helyét, mert az annak során végzett ásványi nyersanyag kitermelés kizárólag erre a területre korlátozódhat.
- Rögzítettem, hogy a tervezett kivitelezés során legfeljebb milyen és mennyi ásványi nyersanyag termelhető ki az engedélyezési dokumentációban foglaltak végrehajtásával. A további rendelkezések a Rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésein alapulnak.

Az engedélyezési dokumentációból és hiánypótlásból megállapítottam, hogy a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag 4330 m³ mennyiségét kizárólag az engedélyezni kért tevékenységgel összefüggésben tervezik felhasználni, más célú felhasználást, hasznosítást, értékesítést nem határoztak meg, ezért a rendelkező részben bányajáradék-fizetési kötelezettségről rendelkezni nem kellett.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a Rendelet 2. § (5a) bekezdésében foglaltak szerint a bányafelügyelet a kitermelt mennyiség ellenőrzése céljából geodéziai méréseket rendelhet el az engedélyes költségére.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését, valamint annak módosítását, hosszabbítását, átruházását a Ket. 78. § (1) bekezdése alapján megküldeni szíveskedjen.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági közreműködésemkor a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ának és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdésének megfelelően jártam el. A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a) pontja, illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. melléklete állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/02395-2/2017. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. szeptember 20. napján szakhatósági megkeresést küldött Hivatalomnak Demecser, Községi Régifolyás csatoma, belterületi szakasz rekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélye ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén alapul: „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”

Szakhatóságként a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 71. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 72. §-ban, valamint a 73. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyaül szolgáló ingatlan jelen ismereteink szerint nem áll régészeti, illetve műemléki védelem alatt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya ezért az engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket. 45/A. § (2) és (3) bekezdésén, a Korm. r. 71. § (1) bekezdésén és 72. §-án alapul. Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint
- c) a tevékenységet megszüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletnek 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 8617-1/2017. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági megkeresés érkezett a Főosztály részére a Dercecsér Város Önkormányzata (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.) mint beruházó által megvalósítandó Demecser Községi Régifolyás csatorna belterületi szakasza rekonstrukció vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárásban.

A benyújtott dokumentumok szerint pályázati forrásból kívánják megvalósítani a nevezett csatorna vízszállító képességének helyreállítását. A munkák során földmeder helyreállításra, mederburkolat és zárt vezeték szakasz létesítésére kerül sor. Jelen engedélyezési eljárás a tervezett vizimunkálatok, illetve létesítmények vízjogi létesítési engedélye kiadására irányul.

A benyújtott megkeresés és dokumentáció szerint a beruházás, mint tevékenység, létesítmény az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet mellékletében, továbbá a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében sem szerepel, ezért a Főosztálynak nincs hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezeti hatások vizsgálatára.

A Főosztály, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízjogi engedély kiadására irányuló eljárásban szakhatósági eljárását megszüntette, mert a létesítmény belterületen található és nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket, így az eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.

Mivel tárgyi ügyben a Főosztály, mint szakhatóság nem rendelkezik hatáskörrel ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján eljárva hatáskör hiánya miatt a szakhatósági eljárását a rendelkező részben foglaltak szerint megszünteti.

A végzést a Ket. 45/A § (3) bekezdése alapján, a 71. § (1) bekezdésben meghatározott formában, a 72. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal hoztam.

A Főosztály környezetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, hogy az érdemi határozatot a szakhatóság részére megküldeni kérlek.”

A 4804-6/2017. számú iratomban értesítettem az eljárás megindításáról a FETIVÍZIG-et, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

A 4804-7/2017. számú iratomban értesítettem az eljárás megindításáról azokat, akiknek az ingatlan nyilvántartásba bejegyzett jogosultságuk van, egyben kértem nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az ügy a jogát, vagy a jogos érdekét érinti-e, annak érdekében, hogy az engedélyezési eljárásban ügyféli jogállás az ügyféli jogok gyakorlása érdekében megállapítható legyen.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály a 233-2/2017. számú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A beadvény vizsgálata során megállapítottam, hogy az érintett - Demecser 224 hrsz-ú - ingatlanra, földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásban – 40153/5/2012.02.10. ügyiratszám alatt -, a 89-2063 jelű vízszintes földmérési alappont védelme érdekében, a Magyar Állam javára, jogelődünket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földhivatalt illetően.

Tájékoztatás céljából az érintett alappont elhelyezkedését bemutató ún. pontleírást nyilatkozatomhoz csatolom.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, mint a fenti helyrajzi számú ingatlanon fennálló használati jog jogosultjának jogutódja nyilatkozta, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárul

Nyilatkozatomon túlmenően szíveskedjen a kérelmező figyelmét - döntésébe foglalva - felhívni a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVL törvény (a továbbiakban: Fttv.) 27. § (2)-(5) bekezdéseiben foglalt alappont-megóvási kötelezettségre.

Amennyiben ugyanis az alappont elpusztul, megrongálódik, vagy használhatatlanná válik, a pótlás költségeit az Fttv. 27. § (2) - (5) bekezdéseiben foglaltak szerint kell viselni.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések az alábbiak:

„(2) Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

(3) A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

(4) A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

(5) Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el, Az ingatlanügyi hatóság döntésével szemben a fellebbezés kizárt. A költségek adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.”

A kormányhivatali jogutódlás a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény alapján történt.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Jogi és Koordinációs Főosztály a SZ/171/01276-4/2017. számú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Román István kormány megbízott, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal képviselője, hivatkozva a 36500/6452-7/2017. ált számú értesítésükben foglaltakra, a Demecser Város Önkormányzata (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.) meghatalmazása alapján a Nyírforrás Kft. kerelmére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt 4804/2017. számon a Demecser, Községi Régifolyás csatorna belterületi szakasza rekonstrukció vízjogi létesítési engedélyének kiadására indult eljárásban határidőben nyilatkozom, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadása a 246/1 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal jogát érinti, ügyféli jogállásunkból eredő jogainkkal a későbbiekben élni kívánunk.”

A vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz a *Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság* I-0027-1091/2017. számú vagyonkezelői hozzájárulást adott ki, amely az alábbiakat tartalmazta:

„A benyújtott terv szerint a Községi Régfolyás csatorna Demecser belterületi szakaszának fejlesztését (meder helyreállítás, mederrekonstruáció) tervezi. A Községi Régfolyás csatorna befogadója az AEP831 Nagyhalász-Pátrohai csatorna, ami kijelölt vízfolyás víztest.

A Régfolyáson oldaltározót terveznek létrehozni, melynek célja a késleltetett vízbevezetés, vízvisszatartás illetve csúcsidőben a főbefogadó terhelésének csökkentése. A belterületen keletkező fölös elfolyó csapadékvíz először a belvíztározóba jut. A tározóban folyamatosan gyülekszik a víz a későbbi hasznosítás érdekében. Az üzemi vízszintet meghaladó vizet a hidrológiai helyzetűl függően a Községi Régfolyás csatorna a főbefogadóba vezeti. Ezáltal a tározó hordalékfogó szerepet tölt be. A betározott vízből lehetőség van a közterületi növények és sportpályák öntözésére.

A tervezett belterületi rekonstrukcióval érintett Régfolyás csatorna nem a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő vízfolyás.

A tervezett beruházással érintett földrészlet a 2-1 Felső-Tisza Tervezési Alegység területén helyezkedik el.

A tevékenységgel érintett víztest, valamint az érintett víztest VGT felülvizsgálata során kapott állapotértékelési eredménye és környezeti célkitűzések:

<i>igénybe vett vízfolyás víztest megnevezése</i>	<i>víztest kategória</i>	<i>ökológiai szempontból</i>	<i>célkitűzés</i>	<i>ideje</i>	<i>kémiai minőség</i>	<i>célkitűzés</i>	<i>ideje</i>
AEP831 Nagyhalász-Pátrohai csatorna	mesterséges	mérsékelt	jó ökológiai potenciál elérése	2027 után	jó	jó állapot fenntartása	

<i>igénybe vett felszín alatti víztest megnevezése</i>	<i>menviségi szempontból</i>	<i>célkitűzés</i>	<i>ideje</i>	<i>kémiai minőség</i>	<i>célkitűzés</i>	<i>ideje</i>
sp. 2.4.2. Rétköz	gyenge	jó állapot elérése	2027	jó	jó kémiai állapot fenntartása	

Ahhoz, hogy az érintett víztestek esetében elérjük a környezeti célkitűzés megvalósulását a kitűzött időpontra, a VGT2-ben megfogalmazott intézkedéseket meg kell valósítani. Ehhez minden, víztestet érintő beruházásnál előtérbe kell helyezni az olyan beavatkozásokat, amelyek hozzájárulnak azok állapotának javításához.

Ennek megfelelően a tervezett beruházásban megvalósul a vízvisszatartás és a csapadékvíz hasznosítás, azonban felhívjuk a figyelmet, hogy a légköri kiülepedésből, a közlekedésből, az időjárásnak és fizikai behatásnak kitett felületekről a csapadékvízzel, vízre veszélyes szennyezőanyagok (olaj, nehézfémek), tápanyag, egyéb mikroszennyezők kerülnek be diffúz módon a csapadékvízbe. Szennyezett csapadékvíz szikkasztását, vagy felszíni befogadóba vezetését az Igazgatóság nem támogatja!

A VGT2 30.2 intézkedése tartalmaz olyan technológiai megoldásokat, melyek a szennyezett csapadékvíz tisztítására alkalmasak.

Javasoljuk megvizsgálni azt, hogy a jelenlegi műszaki tartalom megengedi-e az intézkedésben leírt, vagy azokkal megegyező funkciójú műtárgyak (olajfogó) betervezését a rendszerbe a belvíztározóba vezetés elé, amennyiben az utakról és egyéb területekről lefolyó csapadékvíz nem kizárható módon szennyeződik. Amennyiben lehetőség van rá, a főbefogadó terhelésének csökkentése és főként az érintett felszín alatti víztest jelenlegi jó kémiai állapotának fenntartása érdekében javasoljuk ezeknek a műtárgyaknak, vagy műszaki megoldásoknak az alkalmazását. Számunkra bármilyen olyan megoldás elfogadható, mely alkalmazásával nem tisztítatlanul szikkad el az esetlegesen szennyezett csapadékvíz, vagy felfogja a felszíni vízbe bejutó, nem leülepedő szennyezőanyagokat.

A Demecser Községi Régifolyás csatorna rekonstrukciós tervének vízjogi létesítési engedélyének kiadásához vagyonzkezelői hozzájárulásomat a fentiek figyelembe vételével megadom.”

A tervezett beruházás vízbázisvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott kérelem, melléklétel, hlánypórlás, tervdokumentáció és szakhatósági állásfoglalások alapján a vízjogi létesítési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadtam.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügy érdemében a kérelem beérkezésétől számított 2 hónapon belül döntött, a 4804-1/2017. számú végzése nem hatályosult, ahhoz joghatások nem fűződnék.

A tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása megfelel a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

Csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig hatályos a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély hatályát a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

Amennyiben a vízjogi létesítési engedély hatályának módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Ezen vízjogi létesítési engedély a hatályán belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. §-a, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12. és 14. §-a alapján.

Határozatomat **Demecser Város Önkormányzata (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.),** mint engedélyes részére a **Demecser, Községi Régifolyás csatorna belterületi szakasza tervezett rekonstrukciója** vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékléteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a kérelmezőnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi Igazgatás és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. d) pontja, valamint 3. § (1) bekezdése, a bányászati szakhatósági eljárás és az az elleni fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 2. melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg.

Jelen határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a Nyírforrás Kft. útján közlöm az engedéllyessel.

Nyíregyháza, 2017. október 13.

Varga Béla tű. ezredes
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

.....

Farkas Géza s. k.
osztályvezető