

DEMECSER VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2013.(V.31.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

**Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 16/2012. (IX.19.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Demecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) és 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13 § (1) bekezdés 15. és 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 16/2012. (IX.19.) önkormányzati rendelet 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó üzletek hétfőn, kedden, szerdán csütörtökön, pénteken, szombaton és vasárnap 22.00 és 06.00 óra között nem tarthatnak nyitva.

2. §

Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 16/2012. (IX.19.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

3. §

- (1) Ez a rendelet 2013. június 1. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a már működő kereskedelmi vendéglátóhelyek esetében is alkalmazni kell.
- (3) A már működő kereskedelmi vendéglátóhelyek üzemeltetői kötelesek a kereskedelmi vendéglátóhely nyitva tartási idejét meghatározni a 3. § rendelkezésével összhangban és ezt a rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyzőnek bejelenteni.

Kiss Gyula sk.
polgármester

Barabás Jánosné dr.sk.
jegyző

A rendeletet 2013. május 31.napján kihirdettem.

Barabás Jánosné dr.
jegyző sk.

9/2013. (V.31.) Önkormányzati rendelet. **1. melléklete**

Demecser, Vasvári Pál út

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló 9/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításához

I. TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HATÁSOK:

A rendelet módosítása elfogadásának társadalmi, gazdasági hatása van. A társadalmi hatása a lakosság éjszakai pihenéshez való jogának biztosítása azzal, hogy egyes vendéglátó egységek éjszakai nyitva tartási idejét korlátozza. Gazdasági hatása, hogy a rendelet hatálya alá tartozó vendéglátó egységeket üzemeltető vállalkozóknak a nyitva tartási idő korlátozása bevételkiesést jelent.

II. KÖLTSÉGVETÉSI HATÁS

Nincs

III. KÖRNYEZETI, EGÉSZSÉGI KÖVETKEZMÉNYEK

Környezeti hatása van. A lakosság nyugalmanak biztosítása. Egészségi következménye nincs.

IV. ADMINISZTRATÍV TERHEKET BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOK:

Nincs.

V. JOGSZABÁLY MEGALKOTÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE, A JOGALKOTÁS ELMARADÁSÁNAK VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE

A rendelet megalkotására felhatalmazást ad a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6.§ (4) és 12.§ (5) bekezdése. A jogalkotás elmaradásának várható következménye: lakossági elégedetlenség az éjszakai hangoskodás, zaj miatt.

VI. JOGSZABÁLY ALKALMAZÁSÁHOZ SZÜKSÉGES SZEMÉLYI, SZERVEZETI, TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak, nincs kockázata a végrehajtásnak.

INDOKOLÁS

Az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló 9/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításához

Az elmúlt időszakban a lakosság részéről rendszeres bejelentés érkezett arra vonatkozóan, hogy a környezetükben működő vendéglátó egységek hajnalig is nyitva tartanak és az ott tartózkodó vendégek hangoskodnak. A zaj, a hangoskodás miatt a környéken lakók nem tudnak pihenni. A Nyíregyháza Rendőrkapitányság Demecseri Rendőrőrs átiratában jelezte, hogy a Demecser, Vasvári Pál utcán működő vendéglátó üzletben több esetben hangosan szólt a zene, hangoskodtak nyitva tartási időn belül. A bejelentéseket az ott lakók tették.

„Az üzletek nyitva tartásával kapcsolatban a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 6.§-a és a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) tartalmaz rendelkezéseket.

A Kertv. 6.§ (1) bekezdése kimondja, hogy az üzlet nyitva tartási idejét a vásárlási szokások, a foglalkoztatottak és a lakókörnyezet érdekeinek figyelembe vételével a kereskedő állapítja meg.

A Kertv. 6.§ (4) bekezdése pedig felhatalmazást ad az önkormányzatoknak arra, hogy a helyi sajátosságok figyelembe vételével az üzletek éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartási rendjét rendeletben szabályozza. A Kertv. 6.§ (1) bekezdésben foglalt rendelkezés alapján **főszabály szerint a kereskedő határozza meg a nyitva tartási időt, azonban amennyiben az önkormányzat él a Kertv. 6§. (4) bekezdésében biztosított rendeletalkotási jogosultságával – azaz korlátozza az éjszakai nyitva tartást -, akkor a kereskedő köteles az erre vonatkozó rendelkezéseket betartani.**

A rendelet-tervezet elfogadása ellenállást válthat ki az érintett vállalkozók körében. Hivatkozhatnak a vállalkozáshoz való jog megsértésére. Az Alkotmány Bíróság az 54/1993. (X.13.) AB. határozatában a vállalkozás jogát a következőképpen értelmezte: A vállalkozás joga a foglalkozás szabad megválasztásához való alkotmányos alapjog egyik aspektusa. A vállalkozás joga azt jelenti, hogy bárkinek Alkotmány biztosította joga a vállalkozás, azaz az üzleti tevékenység kifejtése. A vállalkozás joga tehát nem abszolútizálható és nem korlátozhatatlan: senkinek sincs alanyi joga meghatározott foglalkozással kapcsolatos vállalkozás, sem pedig ennek adott vállalkozási jogi formában való gyakorlásához. A vállalkozás joga annyit jelent – de annyit alkotmányos követelményként feltétlenül -, hogy az állam ne akadályozza meg, ne tegye lehetetlenné a vállalkozóvá válást. **Az éjszakai nyitva tartás korlátozása nem teszi lehetetlenné a vállalkozáshoz való jog gyakorlását.**

Az Alkotmánybíróság több határozatában is foglalkozott egy önkormányzati rendeleti előírásnak kizárólag a település egyes övezeteire, területeire történő alkalmazásának kérdésével és a diszkrimináció tilalmával. **Nincs akadálya, hogy az önkormányzati rendelet a város egyes övezeteire (földrajzilag pontosan meghatározott részeire, egyes utcáira) vonatkozó tilalmat vagy korlátozást állapítson meg.** Ugyanúgy az sem alkotmányellenes, ha az önkormányzati rendelet a helyi lakosság érdekében, ugyancsak egyes övezetekre kiterjedő érvénnyel, szigorúbb korlátozást vagy tilalmat állapít meg, mint azt az országos jogszabály általános érvénnyel tette. (2219/H/1991. AB hat., ABH 1992, 716,718; 958/H/1993. AB határozat; ABH 1994, 781,784.)

Fontos szabály, hogy a rendeletben az övezeti határokat egyértelműen, földrajzilag pontosan körülhatárolható módon kell megjelölni. **A település egészére kiterjedő nyitva tartási tilalom előírása törvénysértő.** Az Alkotmánybíróság 1991. óta következetes gyakorlata szerint ha valamely magatartást az országos szintű jogszabályok kifejezetten megengednek, akkor azt a képviselő-testület nem tilthatja meg az egész illetékességi területére kiterjedő érvénnyel.”

Demecser, 2013. május 9.

**Kiss Gyula
polgármester**

DEMECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
JEGYZŐJE
4516.Demecser, Kétezer-egy tér 1.sz.

Száma: 1420-5/2013.

Tárgy: Rendelet-tervezet véleményezése
Melléklet: 2 db.

SEGÍTŐ KEZEK EGYESÜLETE
SZIVÁRVÁNY KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS SZABADIDŐS EGYESÜLET
SPORTEGYESÜLET

DEMECSER

Tisztelt Elnök Úr/Asszony!

Demecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011.(IV.13.) Ör 2. melléklete alapján 2011. július 1. napjától a civil szervezetnek véleményezési joga van az önkormányzati rendelet-tervezetek tekintetében.

Mellékelten megküldöm

1. Demecser Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013.(III.8.) önkormányzati rendeletének módosításáról,
2. Az üzletek nyitva tartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
3. A szociális földprogramról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

szóló előterjesztéseket és rendelet-tervezeteket véleményezés céljából.

A Képviselő-testület a napirendet előre láthatólag 2013. május 30. napján tárgyalja.

Kérem, szíveskedjen írásos véleményét 2013. május 30. napján (csütörtök) 10 óráig megküldeni.

Demecser, 2013. május 28.

Tisztelettel:

Barabás Jánosné dr.sk.
jegyző